



LEÇON

Années scolaires : 9^e à 12^e année

Au sujet de l'auteur : Jessie Curell pour HabiloMédias

Durée : 2 heures

Introduction à la mobilisation de la communauté virtuelle



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et créer : Un cadre de littératie numérique pour les écoles canadiennes* : <http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique>.

Aperçu

Les élèves se sentent souvent détachés de la scène politique. Ce plan de leçon a été conçu pour aider à inspirer la curiosité et l'action de vos élèves du secondaire en raison du lien très réel qui existe entre la mobilisation civique précoce et les citoyens qui sont actifs et engagés en politique.

On introduit les élèves à l'éducation civique par une série d'activités qui leur demanderont de travailler ensemble pour s'engager auprès de leurs communautés par la curiosité, la conversation et la création. Les événements courants qui se produisent à l'échelle locale, municipale ou fédérale, serviront de points de départ pour chaque activité.

Cette leçon est conçue dans le cadre d'une série en trois parties intitulée *Création de contenu numérique pour la mobilisation communautaire*, laquelle comprend :

- *Introduction à la mobilisation communautaire en ligne;*
- [*Narration numérique pour la mobilisation communautaire;*](#)
- [*Sensibilisation numérique pour la mobilisation communautaire.*](#)

Cependant, chaque partie est également conçue pour être présentée indépendamment, et deux leçons peuvent être présentées ensemble sans la troisième.

Résultats d'apprentissage

Les élèves :

- apprendront, dans un groupe, comment faire des recherches sur une question actuelle dans leur quartier, communauté ou pays;
- trouveront, dans un groupe, des solutions possibles à la question et choisiront la meilleure approche;
- apprendront comment utiliser efficacement Internet comme outil de recherche pour déterminer l'historique de la question et les joueurs clés et évaluer la fiabilité des sources;
- présenteront au groupe un sommaire du sujet, de la question et de la solution.



Préparation et documents

Examinez les documents d'information suivants :

- *Wikipédia : un message d'apprentissage communautaire et de structuration du savoir;*
- conseils sur l'authentification des renseignements (<http://habilomedias.ca/litt%C3%A9rature-num%C3%A9rique-et-%C3%A9ducation-aux-m%C3%A9dias/informations-g%C3%A9n%C3%A9rales/internet-et-mobile/authentifier-de-linformation>).

Distribuez les documents suivants :

- *Activité de mobilisation communautaire;*
- *Projet de mobilisation communautaire;*
- *Présentation Projet de mobilisation communautaire;*
- *Fiche-conseil : Comment chercher dans Internet de façon efficace?*

Procédure

Activité 1 : Te considères-tu comme engagé sur le plan politique?

Cette activité est conçue pour vous aider à répondre à la question posée par les élèves : Pourquoi devrais-je m'en soucier ou m'engager dans le monde politique, surtout que je ne peux pas encore voter?

Commencez par demander aux élèves de lever leur main s'ils se considèrent comme actifs sur le plan politique. (Peu d'élèves lèveront probablement leur main). Demandez-leur ce qu'ils croient que les termes « engagé sur le plan politique » signifient : la plupart répondront probablement faire partie d'un groupe organisé de politique électorale ou d'activistes hors ligne. Lorsque quelques élèves ont suggéré des définitions, distribuez le document *Activité de mobilisation communautaire* et demandez aux élèves de le remplir. En groupe, examinez chacune des cinq catégories et demandez à un élève de parler de son expérience relativement à chacune d'entre elles :

1. en ligne (publier sur Facebook, écrire un blogue);
2. activités en personne (discussion lors d'un dîner);
3. mobilisation civique (bénévolat);
4. activisme (dépôt de pétitions);
5. politique officielle (joindre un parti politique, faire un don à un candidat).

Incitez les élèves à la réflexion en posant les questions suivantes.

- Quelle était la question pour laquelle tu étais engagé, et comment a commencé ton engagement? Est-ce que quelqu'un t'a invité à participer, ou as-tu découvert la question ou la cause indépendamment?
- Es-tu présentement engagé auprès de la même cause ou d'une cause différente?
- Quelle a été ton expérience? A-t-elle été efficace ou satisfaisante?
- Selon toi, dans quelle mesure les différentes catégories sont-elles efficaces?



- La politique étant de plus en plus axée sur les réseaux et les forums en ligne, crois-tu que la participation en face à face a encore de la valeur?
- Quels sont les avantages des méthodes en ligne et hors ligne?

Activité 2 : Qu'est-ce qui t'intéresse?

Demandez à la classe de trouver une variété de questions différentes qui les concernent à l'échelle scolaire, communautaire, provinciale ou fédérale. Écrivez votre liste au tableau.

Distribuez le document *Devoir de recherche sur la mobilisation communautaire* et divisez la classe en groupes de trois à cinq élèves. Chaque groupe recherchera **un** des sujets trouvés (ne laissez pas plus d'un groupe examiner chaque sujet). Distribuez la fiche-conseil *Comment chercher dans Internet de façon efficace?* pour les aider à trouver des renseignements exacts et pertinents.

Activité 3 : Que vas-tu faire à ce sujet?

Maintenant, demandez au groupe de trouver des solutions possibles ou de formuler une opinion sur cet événement ou défi courant. Posez-leur les questions suivantes : Quel est ton but ultime, et comment peux-tu atteindre ce but?

Dites aux élèves que leurs buts doivent être réalistes (p. ex. sensibiliser le public, obtenir un certain nombre de signatures pour une pétition, créer un changement concret, influencer la politique publique, etc.) et de consulter la feuille *Activité de mobilisation communautaire* pour revoir les différentes façons de s'engager à l'égard des questions politiques en ligne et hors ligne.

Activité 4 : Présentation du projet

Sous forme de présentation, chaque groupe aura cinq minutes pour présenter à la classe :

- un aperçu du sujet;
- la raison pour laquelle il a choisi le sujet;
- le défi actuel relatif à cet événement;
- la solution ou l'action à appliquer aux fins d'amélioration pour le sujet.

À la suite de chaque présentation, chacun des autres groupes devrait formuler au moins une rétroaction constructive.

Évaluation

Si la leçon est présentée dans le cadre de l'unité élargie, vous pouvez formuler une rétroaction formatrice sur leur recherche et leur présentation. Si la leçon est présentée seule, vous pouvez évaluer les élèves à l'aide de la rubrique *Projet de mobilisation communautaire*.



Wikipédia : un message d'apprentissage communautaire et de structuration du savoir

Wikipédia est la ressource en ligne la plus utilisée. C'est la première destination des jeunes pour leurs recherches scolaires – et c'est souvent aussi la seule.

Entreprise communautaire d'ambition, l'encyclopédie en ligne est un des phares du Web 2.0 : la publication de ses contenus se fait sans intermédiaire, elle est très simple et instantanée – la signification même du mot Wiki vient du mot hawaïen « wikiwiki », qui signifie « vite ».

Mais inévitablement, Wikipédia a les défauts de ses qualités : faites-vous partie des détracteurs de l'encyclopédie en ligne (« Comment peut-on faire confiance à un corpus que n'importe qui peut amender ? ») ou êtes-vous de ceux qui n'hésitent pas à s'y référer ? Vérifiez-vous, ou faites-vous vérifier à vos enfants, vos élèves, le contenu de cette encyclopédie toujours en chantier ?

Il est évident que le caractère ouvert de l'encyclopédie en fait une proie facile aux luttes d'influence, à la propagande et à la désinformation. Mais si les contributeurs agissent sous couvert d'un pseudonyme, ils laissent cependant des empreintes digitales (littéralement) de leur passage, et savoir qui révise quoi est une fenêtre directe sur les batailles idéologiques (et économiques) de notre époque. C'est ce que permet de faire WikiWatcher [1]: fruit de l'étudiant en informatique Virgil Griffith, le site met à la disposition de toute une base de données qui apparie les millions de corrections et ajouts faits dans Wikipédia aux adresses IP de leurs auteurs.

Le Vatican, par exemple, a cherché à réviser l'article sur le politicien irlandais Gerry Adams, leader du mouvement catholique Sinn Féin, à propos d'une affaire embarrassante. Des ordinateurs du ministère d'Industrie Canada « firent le ménage » sur la page de Jim Prentice au moment où l'ancien ministre de l'Industrie s'appêtait à présenter l'amendement controversé à la loi sur le droit de copie. L'Église de Scientologie, quant à elle, est depuis longtemps un contributeur assidu de l'encyclopédie en ligne, corrigeant les articles la concernant, ou amendant ceux de ses concurrents.

Après cet état des lieux, on peut légitimement se demander si l'encyclopédie en ligne a bien sa place à l'école : peut-on faire confiance à Wikipédia ?

Le principe de précaution et de vérification s'applique à Wikipédia – comme à tout site Web, du reste. Mais contrairement aux sites Web courants, Wikipédia est régie par des règles. Car si l'encyclopédie est communautaire, elle est loin d'être anarchique, et sa structure lui donne les moyens de repérer et de contrer les attaques à son intégrité.

Parmi les principes fondateurs de Wikipédia [2] on trouve la neutralité de points de vue et les règles de savoir-vivre. En d'autres termes, les articles de l'encyclopédie se doivent de présenter tous les aspects d'un même problème lorsque cela est nécessaire, le tout se construisant dans un esprit de coopération et de cordialité.

En cas de doute sur la qualité d'un contenu, les utilisateurs peuvent placer des bandeaux de maintenance en tête de l'article, comme « Cet article est sujet à caution, car il ne cite pas suffisamment ses sources ». Ceci constitue une mise en garde efficace pour le lecteur, de même que l'évaluation affichée en tête de la page de discussion : si l'article y est évalué « ébauche », ou « bon début » (sujet couvert de manière parcellaire), ou même « B » (article complet mais comportant des biais ou nécessitant une clarification), la réserve s'impose.



Enfin, la teneur des discussions relatives à l'article est souvent instructive : si l'article s'est construit dans l'harmonie, l'article est sans doute équilibré. Par contre, prudence si une polémique éclate dans la page de discussion : plusieurs points de vue revendiquent sans doute l'hégémonie. Mauvais pour la neutralité, ça.

Le comité d'arbitrage constitue le dernier ressort d'intervention en cas de conflit : disposant d'un accès aux adresses IP des contributeurs, il peut donc, purement et simplement, bloquer les indésirables ; c'est ce qui est arrivé à l'Eglise de Scientologie le 30 mai 2009 : au terme d'une procédure sans précédent (que l'on peut retrouver sur le site), le comité d'arbitrage de Wikipédia a ordonné le bannissement de toutes les adresses IP correspondant à des ordinateurs de l'Eglise de Scientologie.[3]

Aller faire un tour sur la page de discussion d'un article peut donc rapidement donner une idée de sa fiabilité. Cela permet aussi de découvrir une dimension qui n'est jamais présente dans les encyclopédies et ouvrages « papier » : les traits d'ébauche et les tâtonnements du savoir en train de s'organiser. Attirer les jeunes dans ces coulisses peut avoir l'impact d'une épiphanie pédagogique : nulle part comme là, pourront-ils ressentir qu'un savoir est une construction, et non une vérité indiscutable et figée. Non un produit fini, mais une matière en devenir, à laquelle tous, même eux, peuvent contribuer.

Et si, pour l'enseignant et ses élèves, la richesse de Wikipédia se trouvait plus dans ce processus d'élaboration que dans le produit fini ? Le théoricien des médias et critique culturel Neil Postman défend l'idée que l'environnement d'apprentissage est plus important que le contenu de cet apprentissage. A une époque où tous les contenus, peu ou prou, sont accessibles depuis Internet, la remarque paraît d'autant plus fondée. Utilisée en classe, *Wikipédia* pourrait donc devenir une réelle entreprise d'apprentissage pour les élèves : de par son caractère heuristique, Wikipédia est rarement bloquée par les commissions scolaires ou les écoles ; et son authenticité – elle appartient au « monde réel », et non à l'univers distinct de l'école – peut pallier à la fameuse « crise de sens » dont parle Michael Wesch dans son article *Anti-teaching: Confronting the Crisis of Significance*: « (...) pour beaucoup d'élèves et d'enseignants, l'éducation est devenue un jeu de notes relativement dénué de sens ». « Lorsque les élèves se rendent compte de leur propre importance à façonner le futur de cette société de plus en plus globale et interconnectée, le problème du sens disparaît. »[4]

L'idée fait déjà son chemin : en Grande-Bretagne, le journal *The Guardian* révélait mi-mars que la réforme du cursus scolaire demanderait notamment aux jeunes de maîtriser Wikipédia au sortir du primaire [5].

A Vancouver, Jon Beasley-Murray, professeur de littérature latino-américaine à l'Université de la Colombie-Britannique, ayant remarqué que son domaine était très peu représenté dans Wikipédia, a décidé de mettre ses étudiants au défi d'améliorer, ou même de créer des articles sur le sujet, avec pour but qu'ils obtiennent tous le label « Article de Qualité » dans le temps imparti du semestre universitaire.[6]

Justement, Wikipédia, entreprise communautaire, accueille les nouveaux arrivants à bras ouverts. Elle leur a concocté un « bac à sable » pour s'entraîner, avant de se lancer dans le terrassement direct d'articles en ligne. Elle exhorte l'utilisateur : « N'hésitez pas à modifier les articles ! » ; et elle rappelle que rien n'est irréversible sur Wikipédia, grâce à l'historique. L'entreprise encyclopédique comprend même un système de parrainage des nouveaux, qui permet de tisser la communauté en même temps que le savoir.

Et si Wikipédia est trop ardue pour la collaboration des plus jeunes, Wikimini [7], destinée aux 8-13 ans, prend le relais. Lancée début octobre 2008, cette initiative d'un enseignant permet « de sensibiliser les enfants aux principes de rédaction de Wikipédia, encyclopédie libre de référence, dont ils seront probablement les rédacteurs de demain ».



Visitée en tant qu'utilisateur, Wikipédia donne, tout au plus, du contenu.

Abordée en tant que contributeur, elle devient à la fois un terrain pour articuler ses connaissances, et un lieu où pratiquer sa citoyenneté numérique.

Si, en reprenant Marshall McLuhan, le médium est le message, Wikipédia est un message d'apprentissage communautaire et de structuration du savoir.

N'est-ce pas là aussi le message de l'école ?

-
- 1 WikiWatcher. <<http://wikiscanner.virgil.gr/>>
 - 2 « Wikipédia: Principes fondateurs », Wikipédia. 8 juillet 2009.
 - 3 « L'église de scientologies minimise son bannissement de Wikipédia », *Nouvelobs.com*, 30 mai 2009. <http://tempsreel.nouvelobs.com/actualites/vu_sur_le_web/20090530.OBS8641/leglise_de_scientologie_minimise_son_bannissement_de_wi.html?idx=RSS_notr&xtor=RSS-17>
 - 4 Wesch, Michael, « Anti-teaching: Confronting the Crisis of Significance », *Education Canada*, printemps 2008
 - 5 Curtis, Polly, « Pupils to study Twitter and blogs in primary schools shake-up », *The Guardian*, 25 mars 2009. <<http://www.guardian.co.uk/education/2009/mar/25/primary-schools-twitter-curriculum>>
 - 6 « Wikipédia et éducation : un exemple de réconciliation », Framablog, 16 février 2009. <<http://www.framablog.org/index.php/post/2009/02/16/wikipedia-education-exemple-projet-pedagogique-1>>
 - 7 Wikimini. <<http://fr.wikimini.org/wiki/Accueil>>



Activité de mobilisation communautaire

Inscris un crochet dans la case de toutes les activités énumérées ci-dessous que tu as faites.

1. La génération Twitter : discussion en ligne
 - J'ai fait circuler, réaffiché ou publié du contenu politique sur des réseaux sociaux comme Facebook et Twitter
 - J'ai utilisé le courriel ou la messagerie instantanée pour discuter d'un enjeu de société ou politique
 - J'ai blogué sur un enjeu politique
 - J'ai participé à un groupe de discussion en ligne portant sur un enjeu de société ou politique
2. Un sujet de conversation : discussion hors ligne
 - J'ai discuté d'un enjeu de société ou politique en personne ou par téléphone
 - J'ai écrit une lettre à un journal à propos d'un enjeu politique
 - J'ai donné un discours politique en public
 - J'ai organisé un événement ou une rencontre publique portant sur des enjeux politiques
3. Descendre dans la rue : activisme
 - J'ai signé une pétition
 - J'ai boycotté ou acheté des produits pour des raisons politiques
 - J'ai pris part à une manifestation
4. Pour le bien de la communauté : mobilisation civique
 - J'ai travaillé au sein d'un groupe à un enjeu communautaire
 - J'ai été membre d'un groupe ou d'une association
 - J'ai fait un don pour une cause politique ou sociale
 - J'ai fait du bénévolat
5. De l'intérieur : mobilisation officielle
 - J'ai contacté un élu sur un sujet qui me préoccupe
 - J'ai pris part à une rencontre politique
 - J'ai fait du bénévolat pour une campagne
 - J'ai fait un don à un parti politique ou à un candidat
 - J'ai été membre d'un parti politique

(Adapté, avec permission, de la liste de contrôle *Activités de participation politique* créée par Samara Canada).



Projet de mobilisation communautaire

Sujet :

Membres du groupe :

Énumérez trois sites utilisés pour faire des recherches.

1.

2.

3.

Si vous pouviez interroger une personne bien renseignée sur le sujet dans votre communauté, qui serait-elle?

Quel est le contexte ou l'historique de cette histoire? Établissez une chronologie des événements sur une autre feuille.

Qui sont les joueurs clés?

Pouvez-vous cerner un obstacle important? Quel est-il?

Présentation *Projet de mobilisation communautaire*

Sous forme de présentation, chaque groupe aura cinq minutes pour présenter à la classe :

1. un aperçu du sujet;
2. la raison pour laquelle il a choisi le sujet;
3. le défi actuel relatif à cet événement;
4. la solution ou l'action à appliquer aux fins d'amélioration pour le sujet.

Votre groupe formulera également au moins une rétroaction constructive à la suite de la présentation des autres groupes.



Comment chercher dans Internet de façon efficace ?

Les moteurs de recherche n'indexent pas tout le Web – une grande partie de l'information disponible se trouve dans des bases de données ou dans des pages accessibles par une ouverture de session. En outre, tous les moteurs de recherche indexent Internet avec des algorithmes différents, ce qui signifie que chacun offre un portrait légèrement différent. Dans cet esprit, vous obtiendrez de meilleurs résultats en utilisant simultanément différents moteurs de recherche.

Vos résultats de recherche sont à l'image de vos termes de recherche : vous devrez parfois effectuer quelques recherches avec différents mots-clés pour trouver ce que vous cherchez.

Afin d'effectuer des recherches vraiment efficaces, utilisez des mots-clés spéciaux (opérateurs de recherche) qui permettent de filtrer les résultats. Voici quelques-uns des opérateurs les plus utiles :

NOT ou - élimine les résultats qui contiennent le mot placé après l'opérateur (p. ex. chien NOT caniche ou chien - caniche)

OR donne des résultats avec les deux termes de recherche situés de chaque côté de l'opérateur. C'est pratique si vous avez deux options différentes ou si vous cherchez deux choses qu'un moteur de recherche ne reconnaît pas comme des synonymes (par exemple, si vous hésitez entre faire du camping en Ontario ou à Québec, vous pourriez utiliser la chaîne de recherche camping Ontario OR Québec. Sans OR, vous n'obtenez que des résultats qui comprennent à la fois Ontario et Québec.)

Les guillemets anglais donnent des résultats qui comportent des mots dans un ordre précis. Si vous cherchez de l'information sur le pirate Barbe-Noire sous son vrai nom, Edward Teach, vous obtiendrez de nombreux résultats contenant à la fois les mots « Edward » et « Teach » (enseigner), ce qui n'est pas pertinent. En mettant "Edward Teach" entre guillemets anglais, vous obtenez seulement des résultats dans lesquels les deux mots apparaissent dans cet ordre.

La plupart des moteurs de recherche ont également une fonction de recherche avancée qui permet de remplir des critères de recherche avancée et choisir quelques options.

Cette stratégie de recherche Web en trois étapes est une adaptation de la formation *Search Education* de Google et d'autres pratiques de recherche efficace sur le Web :

Choisir les bons mots-clés pour la recherche

- Concentrez-vous sur les idées principales de votre question.
- Réfléchissez à la manière dont l'auteur d'une page Web peut avoir présenté ou écrit l'information.
- Vous aurez parfois besoin de faire quelques recherches et d'explorer vos résultats pour trouver l'information que vous cherchez.
- Utilisez des mots-clés précis liés au contexte de votre recherche afin de l'affiner.
- Utilisez un dictionnaire inverse ou un dictionnaire analogique pour trouver d'autres termes de recherche.



- Appliquez dans votre recherche des termes précis qui sont souvent utilisés dans le contexte de votre question. Par exemple, utiliser des structures de phrase courantes associées à votre question pourrait vous aider à trouver de l'information. Ainsi, vous pourriez utiliser "Il était une fois" avec vos mots-clés pour une recherche à propos d'un conte de fées.

Posez-vous les questions suivantes :

- Quels termes uniques puis-je utiliser dans ma recherche pour la rendre plus efficace?
- Comment les termes contextuels m'aident-ils à cibler ma recherche en fonction de ce dont j'ai besoin?

Comprendre les résultats de la recherche

- Regardez le nombre de résultats retournés par vos mots-clés : s'il y en a des millions, vous devriez peut-être choisir de meilleurs mots-clés.
- Chaque partie du résultat comporte de nombreux renseignements utiles pour vous aider à déterminer si c'est ce que vous voulez. Regardez le titre, l'URL et le résumé du texte.
- N'oubliez pas que le résumé n'est pas un résumé complet de la page, mais un extrait (obtenu par un programme) qui ne donne pas toujours une représentation précise du contenu du site.
- L'URL peut également donner de l'information précise, comme le pays où le site est hébergé (« .ca » au Canada) ou une indication à savoir si le site est hébergé par un établissement d'enseignement (« .edu »).

Évaluer la crédibilité des résultats de la recherche

Sur la page des résultats de recherche :

- Regardez le titre du résultat : correspond-il à l'information présentée dans le résumé?
- Regardez l'URL : semble-t-il relié à ce qui se trouve dans le titre et le résumé? Le nom de domaine indique-t-il qu'il s'agit d'une organisation en qui vous pouvez avoir confiance?
- Rappelez-vous que le rang de la page et l'ordre dans lequel apparaît un résultat n'a rien à voir avec sa crédibilité.
- Triangulez vos résultats (trouvez 3 sources similaires).
- Cherchez des sites qui permettent de vérifier vos faits et effectuez « une recherche de plus ».

Une fois sur le site Web,

Demandez-vous : Quel est l'effet du ton ou du style d'écriture sur sa crédibilité?

- Cherchez des citations inexactes ou des images falsifiées
- Consultez les sections suivantes du site (le cas échéant) : « À propos de nous », « Contactez-nous » et « Plan du site ».
- Cherchez des termes précis dans la page (utilisez ctrl-f ou Command-f pour trouver des termes dans une page.)
- Si vous ne trouvez pas assez d'information sur le site Web, vous pouvez également effectuer une recherche à l'aide d'un fournisseur WHOIS pour remonter jusqu'à la personne ou à la société qui en est à l'origine.

Activité d'évaluation—rubrique

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Utiliser</p> <p>Les compétences et les connaissances qui entrent dans la catégorie « utiliser » vont du savoir technique fondamental (utiliser des programmes informatiques comme des systèmes de traitement de texte, des navigateurs Web, des courriels, et d'autres outils de communication) aux capacités plus avancées pour accéder et utiliser les ressources du savoir, comme les moteurs de recherche et les bases données en ligne, et les technologies émergentes comme l'infonuagique.</p>	<p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Utiliser les médias sociaux et la technologie participative</p> <p>Utiliser les médias sociaux pour faire partie d'une communauté</p> <p>Faire preuve de leadership comme cybercitoyen</p> <p><i>Créer et remixer</i></p> <p>Télécharger et accéder à différents types de renseignements à partir d'Internet</p> <p>Participer à la société par une participation en ligne aux actions démocratiques (p. ex. lobbying, pétitions, parlement)</p> <p>Rechercher, recueillir, traiter, évaluer, partager et stocker des données et des renseignements au moyen de différents dispositifs, applications et services d'infonuagique</p> <p>Situer, organiser, analyser, évaluer, résumer et utiliser de façon éthique les renseignements d'une variété de sources et de médias</p> <p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Appliquer des outils numériques pour recueillir, évaluer et utiliser des renseignements</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
<p>Comprendre</p> <p>La notion de « comprendre » comprend reconnaître comment la technologie réseautée affecte notre comportement ainsi que nos perceptions, croyances et sentiments à propos du monde qui nous entoure.</p> <p>Comprendre nous prépare également pour une économie du savoir alors que nous développons des compétences en gestion de l'information pour trouver, évaluer et utiliser efficacement des renseignements pour communiquer, collaborer et résoudre les problèmes.</p>	<p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Montrer une connaissance du discours sur les questions et les occasions relativement aux nouveaux médias</p> <p><i>Créer et remixer</i></p> <p>Comprendre que n'importe qui peut publier sur le Web (les sites ne sont pas tous fiables)</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Créer</p> <p>Créer est la capacité de produire du contenu et de communiquer efficacement au moyen d'une variété d'outils médiatiques numériques. La création comprend être en mesure d'adopter ce que nous produisons pour différents contextes et publics, de créer et de communiquer au moyen de médias riches comme des images, des vidéos et du son, et de s'engager efficacement et de façon responsable à l'égard de contenu géré par l'utilisateur comme les blogues et les forums de discussion, les vidéos et le partage de photos, les jeux sociaux et d'autres formes de médias sociaux.</p> <p>La capacité de créer au moyen de médias numériques permet de s'assurer que les Canadiens sont des contributeurs actifs à la société numérique.</p>	<p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Recenser des réseaux virtuels qui favorisent une communauté positive et y participer de façon responsable</p> <p><i>Créer et remixer</i></p> <p>Contribuer aux équipes de projet pour produire des œuvres originales ou résoudre des problèmes</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>