



LEÇON

Années scolaire : 8^e à 10^e année (2^e à 4^e secondaire)

Au sujet de l'auteur : Matthew Johnson, Directeur de l'éducation, HabiloMédias

Durée : 1 à 2 heures

Cette activité a été développée grâce à la contribution financière du Programme juridique de partenariats et d'innovation du Ministère de la Justice Canada.

Haine ou débat?



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et créer : Un cadre de littératie numérique pour les écoles canadiennes* : <http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique>.

Aperçu

Dans cette leçon, les élèves découvriront la différence entre le débat légitime sur une question politique et les arguments fondés sur la haine. Grâce à un scénario de science-fiction, ils constateront comment il est possible de discuter rationnellement d'une question controversée, puis apprendront comment les tenants du « racisme raisonnable » utilisent les techniques du débat légitime pour cacher leur véritable message. Enfin, les élèves vont créer des affiches « Indésirables » pour s'aider et aider les autres à reconnaître et à éviter les arguments fondés sur la haine.

Objectifs visés

Les élèves :

- apprendront les concepts clés voulant que les médias véhiculent des messages et des valeurs idéologiques et que le public décode ou interprète le sens d'un message;
- reconnaîtront les caractéristiques des idéologies de la haine;
- feront la distinction entre les arguments politiques légitimes et les propos haineux;
- appliqueront la pensée critique pour contrer les arguments haineux.

Préparation et documents

En préparation à cette leçon, photocopiez les documents d'accompagnement suivants :

- *Des extraterrestres parmi nous*
- *Idéologies de la haine*
- *Protégez votre planète !*

Photocopiez la feuille de travail sur la création des affiches « Indésirables ».

Examinez le document d'information de l'enseignant [Conversations difficiles en classe](#).

Ayez également en main les documents suivants :

- *Idéologies de la haine – Feuille de réponses*
- *Protégez votre planète! – Feuille de réponses*
- *Facultatif* : Envoyez à la maison la fiche-conseil pour les parents intitulée [Parler aux enfants de la haine en ligne](#).
- *Facultatif* : Examinez les articles de HabiloMédias intitulés « [Propagande haineuse en ligne](#) » et « [L'utilisation équitable pour l'éducation aux médias](#) ».

Déroulement suggéré

Commencez par distribuer le document intitulé *Des extraterrestres parmi nous* et lisez le premier paragraphe à haute voix :

Depuis la destruction de la planète Béta Canopée 4 il y a 25 ans, la Terre a accueilli plus d'un million de réfugiés canopéens. Au début, seul un petit nombre de Canopéens se sont installés ici ; mais comme les Canopéens sont physiquement presque identiques aux humains, leur nombre a augmenté de façon régulière. De plus, les Canopéens ont réussi à trouver du travail sur Terre plus qu'ailleurs dans la galaxie, de sorte que de nombreux réfugiés qui s'étaient d'abord installés sur d'autres planètes sont ensuite venus sur Terre pour des raisons économiques. Bien qu'à l'origine le séjour des réfugiés sur Terre devait être temporaire, il n'a pas été possible, jusqu'à présent, de trouver une autre planète où ils pourraient vivre. Plusieurs personnes, tant des Canopéens que des Humains, pensent aujourd'hui que les Canopéens sont sur Terre pour y rester.

Ensuite, demandez aux élèves de lire les deux autres textes de ce document intitulés *Le dilemme extraterrestre* et *Dehors, les extraterrestres!* Veillez à ce que les élèves comprennent que ces deux textes ont été écrits par des auteurs différents.

Après lecture des textes, posez les questions suivantes aux élèves :

- À votre avis, que pense chaque auteur des extraterrestres?
- Comment le savez-vous?
- Comment chaque auteur tente-t-il de vous convaincre?

Une fois que les élèves ont lu tous les textes, faites-leur remarquer que *Le dilemme extraterrestre* ainsi que *Dehors, les extraterrestres!* sont des textes négatifs – plusieurs personnes sont sans doute pour l'établissement des Canopéens sur Terre, mais ces textes ne présentent pas leurs points de vue. Demandez aux élèves si les deux textes négatifs sont différents dans la manière de faire passer leur message. Un des textes semble-t-il plus raisonnable que l'autre?

Demandez aux élèves de comparer la façon dont les auteurs présentent leurs arguments dans chacun des textes. Plus particulièrement, demandez-leur de déterminer si les arguments sont basés sur des faits ou provoquent une réaction émotive puis de décrire quelle image nous avons des extraterrestres à la lecture de chaque texte. Dans la discussion qui suit, veillez à ce que les idées suivantes soient exprimées :

1. L'auteur de *Le dilemme extraterrestre* apporte des arguments basés sur des faits pertinents. Il ne cherche pas à provoquer une réaction émotive. Le texte ne tente pas de présenter les extraterrestres comme des êtres différents des autres.
2. L'auteur de *Dehors, les extraterrestres !* fait largement appel aux émotions dans son argumentation. Il cherche à nous convaincre par la peur et décrit les extraterrestres comme s'ils étaient des monstres.

Idéologies de la haine

Demandez ensuite aux élèves s'ils considèrent l'un ou l'autre de ces textes comme étant haineux. Pourquoi ou pourquoi pas ? Ne confirmez aucune opinion pour le moment ; expliquez-leur que le fait d'être critique à l'égard d'un groupe particulier n'est pas nécessairement un comportement haineux, mais que plusieurs groupes haineux et ceux qui sèment la haine essaient de faire passer leurs propos pour des arguments légitimes. La principale différence, c'est que même s'ils adoptent un ton raisonnable et qu'ils prennent divers moyens pour *paraître* légitimes, leurs arguments sont basés sur une *idéologie fondée sur la haine*.

Distribuez le document *Idéologies de la haine*. Demandez aux élèves de le lire par eux-mêmes ou en équipes de deux et de trouver des exemples d'idéologies de la haine dans les textes qu'ils ont lus. Discutez du document en classe. (Le document *Idéologies de la haine – Feuille de réponses* donne des exemples de réponses correctes, bien que les élèves puissent trouver d'autres réponses correctes dans le texte.)

Haine ou débat?

Distribuez ensuite le document *Protégez votre planète !* Demandez aux élèves de le lire et de répondre aux questions, puis discutez des réponses avec toute la classe.

Demandez aux élèves de comparer *Protégez votre planète!* et *La question extraterrestre!* (La principale différence est que le texte *La question extraterrestre!* trace un portrait neutre des extraterrestres tandis que le texte *Protégez votre planète!* les décrit à la fois comme inférieurs et dangereux pour les Humains en plus de laisser entendre qu'ils complotent contre les Humains ; en général, ce texte met l'accent sur les aspects qui différencient les Canopéens des Humains.)

Demandez ensuite aux élèves de comparer *Protégez votre planète !* et *Dehors, les extraterrestres!* Comment les deux textes s'y prennent-ils pour transmettre un message similaire, mais de façon différente? (À première vue, *Protégez votre planète!* semble raisonnable et crédible tandis que *Dehors, les extraterrestres!* est beaucoup plus ouvertement négatif ; il ne fait aucun effort pour avancer des arguments logiques.) Pourquoi est-il plus difficile de se rendre compte que *Protégez votre planète!* est un texte haineux? (Le ton du texte est plus raisonnable et le texte prétend présenter des faits et un raisonnement logique pour justifier ses propos.) Pourquoi les groupes haineux voudraient-ils que leurs arguments semblent raisonnables au lecteur? (De cette façon, ils sont moins susceptibles d'enfreindre la loi; cela rend leurs arguments plus crédibles et plus attrayants; cela leur permet de diffuser leur message auprès d'un public plus vaste ; cela induit en erreur les gens qui ne savent pas comment lire un texte avec esprit critique et qui pourraient être trompés par leurs arguments.)

Encore une fois, rappelez aux élèves que tous les articles qu'ils ont lus adoptent un point de vue négatif. Demandez-leur de réfléchir aux arguments que pourrait invoquer l'autre camp dans ce débat et d'en discuter. (Arguments possibles : Les humains et les Canopéens ont davantage de ressemblances que de différences, il est de notre responsabilité d'accueillir les réfugiés; plutôt que d'exclure les Canopéens, les Humains devraient faire plus d'efforts

pour les aider à s'adapter sur Terre; les Canopéens contribuent à l'économie terrestre ; ou les Canopéens contribuent à la diversité culturelle sur Terre.)

Activité d'évaluation : Affiche « Indésirables »

Distribuez la feuille d'exercice « Affiche "Indésirables" » et examinez-la avec la classe. Rappelez aux élèves qu'il est important de pouvoir reconnaître les arguments fondés sur la haine pour différentes raisons :

- pour que vous ne perdiez pas de temps à argumenter avec les gens qui les formulent;
- pour que les groupes et les mouvements haineux ne soient pas en mesure de cacher ce qu'ils sont;
- pour que vous puissiez débattre de questions sensibles et controversées.

Expliquez-leur que chaque élève choisira l'une des idéologies de la haine étudiées dans la leçon et créera une affiche « Indésirables » (un peu comme le classique « avis de recherche » pour aider les gens à reconnaître les criminels en fuite que diffuse la police) qui aidera les autres élèves à reconnaître ces idéologies lorsqu'ils les voient. Chaque affiche doit inclure une ou plusieurs images (qui n'ont pas besoin d'être réalistes), un paragraphe sur la façon de reconnaître l'idéologie, et un exemple créé par l'élève.

Des extraterrestres parmi nous

Extrait d'un article de l'*Encyclopédie galactique* intitulé « Réfugiés de Bêta Canopée sur Terre »

Depuis la destruction de la planète Bêta Canopée 4 il y a 25 ans, la Terre a accueilli plus d'un million de réfugiés canopéens. Au début, seul un petit nombre de Canopéens se sont installés ici ; mais comme les Canopéens sont physiquement presque identiques aux humains, leur nombre a augmenté de façon régulière. De plus, les Canopéens ont réussi à trouver du travail sur Terre plus qu'ailleurs dans la galaxie, de sorte que de nombreux réfugiés qui s'étaient d'abord installés sur d'autres planètes sont ensuite venus sur Terre pour des raisons économiques. Bien qu'à l'origine le séjour des réfugiés sur Terre devait être temporaire, il n'a pas été possible, jusqu'à présent, de trouver une autre planète où ils pourraient vivre. Plusieurs personnes, tant des Canopéens que des Humains, pensent aujourd'hui que les Canopéens sont sur Terre pour y rester.

Le dilemme extraterrestre

Éditorial paru dans le Journal de la Terre

Voilà un quart de siècle que les Canopéens sont sur Terre ; il est donc temps de dresser un bilan et de poser quelques questions. Pour commencer, il ne fait aucun doute que l'accueil des réfugiés canopéens a été l'un des actes de charité les plus méritoires accomplis par l'humanité. Aucune autre planète n'a été aussi accueillante, n'a offert autant d'aide et n'a ouvert ses portes aussi grandes que nous l'avons fait. Mais il faut maintenant se demander si ces portes ne sont pas trop grandes ouvertes. Nous sommes si accueillants que les Canopéens quittent d'autres planètes parfaitement appropriées pour venir s'établir ici. Ils peuvent le faire en raison d'une généreuse politique qui permet aux Canopéens installés ici de parrainer leurs frères, leurs sœurs, leurs nièces et neveux et parce que nous ne recherchons pas activement les Canopéens qui sont entrés illégalement sur notre planète pour les déporter.

Rien de tout cela ne poserait de problème si les Canopéens connaissaient une certaine prospérité ici, mais cela n'est pas le cas. La société terrienne n'est tout simplement pas organisée pour s'occuper d'eux. Peu d'entre eux parlent couramment une langue terrienne, peu d'entre eux réussissent à trouver du travail et peu de leurs enfants terminent leurs études.

La présence canopéenne sur Terre est une réalité et elle ne va pas disparaître. Mais maintenant, bien après que les réfugiés de Bêta Canopée se sont installés, nous pouvons choisir de limiter la croissance de cette population.

Dehors, les extraterrestres!

Article publié dans le blogue de la Ligue de défense des Humains

Alors que nous pensons que les choses ne pourraient pas aller plus mal ici en Nouvelle-Canopée, nous venons d'apprendre que toutes les écoles secondaires du district nord-américain devront ajouter un cours d'histoire canopéenne à leur programme. Nous sommes prêts à parier que ce cours ne fera aucune mention de la seule chose importante que les Bêtas n'aient jamais accomplie : faire sauter leur propre planète ! Non, il dira uniquement des choses comme « Saviez-vous que les Canopéens ont inventé le mécanisme de propulsion spatiale ? » et autres bêtises du genre, alors que la vérité, c'est que les Humains ont inventé toutes les technologies importantes que nous utilisons aujourd'hui. Comme si les enfants humains ne se sentaient pas déjà étrangers dans leurs propres écoles! Je vous dis que j'aurais été malade s'il avait fallu que je m'asseye avec l'un d'eux pendant qu'il mangeait d'étranges fruits marinés. Saviez-vous que les Canopéens dépensent deux fois plus d'énergie pour digérer leur nourriture que nous, la plupart des aliments canopéens nécessitant deux fois plus d'énergie pour être digérés que la nourriture terrestre – ce

qui veut dire moins d'énergie pour le cerveau. Ça explique bien des choses, non? C'est sans doute pour cette raison que les jeunes Bétas ne vont même pas en classe – ils se contentent de traîner dans les couloirs en causant des problèmes – tout comme il est devenu dangereux de marcher dans la rue à cause d'eux!

Et comment en est-on arrivés là? Les Bétas ne sont certainement pas assez intelligents pour nous avoir bernés de la sorte! Ce n'est sûrement pas parce que nos politiciens ont accepté de l'argent des Rigéliens qui veulent débarrasser leur planète des Canopéens. En tous les cas, pas si vous demandez aux médias galactiques – et à qui appartiennent ces médias? Aux Rigéliens, bien entendu ! Quel bon coup pour eux : ils se débarrassent de leurs Bétas et nous tiennent tellement occupés que nous ne nous sommes pas rendu compte qu'ils ont tout bonnement acheté notre planète. Est-ce que ce n'est pas notre planète, celle sur laquelle nous avons lutté pour évoluer pendant des millions d'années? Vous vous souvenez du bon vieux temps où les Humains géraient les choses ici? Bien sûr, vous ne vous en souvenez pas – les médias galactiques ne le veulent pas! Tout comme ils ne veulent pas que vous entendiez parler des braves Humains qui ont résisté à l'idée de laisser les Bétas s'installer sur notre planète il y a 25 ans et qui pourrissent aujourd'hui en prison à cause de leur courage! Mais vous et moi, nous savons que les Humains se réveillent. Combien de temps resterons-nous les bras croisés, tandis qu'on nous vole notre planète, avant de nous lever et de renvoyer ces sales oiseaux au nid qu'ils ont dévasté?

Idéologies de la haine

Il existe une grande différence entre les propos haineux et de véritables arguments politiques. Pour faire la distinction, on peut notamment chercher à repérer les manifestations des *idéologies de la haine*, des idées fondamentales que l'on trouve dans la propagande haineuse mais qui ne sont habituellement pas avancées dans une discussion légitime. (Une « idéologie » est un système d'idées ou une façon de penser.) Les auteurs qui soutiennent ces idées cherchent à jouer sur vos émotions pour vous amener à accepter leur point de vue.

Altérisation et déshumanisation

L'idée qui nourrit le plus la haine est celle qui veut que le monde se divise en deux groupes – « nous » et « les autres ». Les propos haineux font germer l'idée de l'« Autre » qui est absolument et irrémédiablement différent de nous. Les auteurs qui véhiculent cette idée mettent toujours l'accent sur les éléments qui rendent l'Autre différent ; ils soutiennent que les gens naissent différents et nient que les différences découlent de notre culture et de la façon dont nous sommes éduqués. Parfois, les auteurs utilisent des termes négatifs quand ils parlent de l'Autre et le comparent à un animal pour mieux accentuer les différences.

L'Autre est habituellement représenté comme *inférieur* ou *menaçant* (ou les deux). Pour ceux qui sèment la haine, il est important de présenter le groupe de l'auteur comme étant plus intelligent et « meilleur » que l'Autre. Parallèlement, l'Autre apparaît comme une menace pour le groupe de l'auteur. Pour défendre son point de vue, l'auteur interprète faussement les faits, les statistiques ou l'histoire, laissant entendre que l'Autre tente de faire du mal aux membres de son groupe.

L'altérisation et la déshumanisation peuvent donner l'impression que la violence commise contre un groupe est acceptable et même nécessaire pour la survie du groupe.

Dans *Des extraterrestres parmi nous*, trouvez un passage qui présente l'Autre comme étant non humain un être inférieur :

Dans *Des extraterrestres parmi nous*, trouvez un passage qui présente l'Autre comme une menace :

Le passé glorieux

Une autre idée importante véhiculée dans la propagande haineuse consiste à dire que le groupe de l'auteur a perdu la place qui lui revient dans le monde. Habituellement, l'auteur en rejette la faute sur l'Autre ou sur des membres de son groupe qui se sont retournés contre le groupe.

Dans *Des extraterrestres parmi nous*, trouvez un exemple du passé glorieux :

Victimisation

Il est important pour ceux qui sèment la haine d'avoir l'impression que ce sont *eux* les victimes victimes et que c'est leur groupe qui est attaqué. Nous faire dire qu'une autre personne est la cause de nos problèmes est une technique très efficace puisqu'il nous arrive tous de penser que le monde entier est contre nous. Quiconque a souffert en raison de la lutte (y compris ceux qui ont été arrêtés pour des crimes haineux ou ceux dont le site Web a été fermé parce qu'il propageait des propos haineux) n'est pas seulement une victime, mais un « martyr » dont les souffrances sont presque sacrées parce qu'elles s'inscrivent dans le cadre de la lutte. Par ailleurs, si des membres du groupe de l'auteur sont effectivement des victimes, cela signifie que ceux que nous désignons comme les Autres ne sont pas des victimes et que, par conséquent, il n'est pas nécessaire de ressentir de la sympathie pour eux.

Dans *Des extraterrestres parmi nous*, trouvez un passage qui présente le groupe de l'auteur comme la victime de l'Autre :

Ennemis secrets

L'une des meilleures preuves indiquant qu'un argument se fonde sur la haine est de montrer un ou plusieurs groupes qui complotent contre le groupe de l'auteur. Parfois, le groupe ciblé est montré comme étant manipulé par un autre groupe encore plus méchant (pour expliquer comment il peut être à la fois dangereux et inférieur au groupe de l'auteur). Dans certains cas, l'ennemi secret peut être un groupe qui n'existe même pas, comme un complot, une société secrète et même des extraterrestres.

Les membres du groupe de l'auteur qui ne partagent pas les préjugés de l'auteur sont présentés comme étant « indolents » ou « des moutons » alors que l'auteur et d'autres comme lui « ont les yeux ouverts ». (C'est ce qu'on appelle parfois « l'effet de la pilule rouge », en référence au film *The Matrix* où avaler la pilule rouge fait voir la réalité.) Pour expliquer pourquoi les crimes de ces ennemis secrets ne sont pas signalés, les groupes haineux diront souvent que les groupes ciblés contrôlent les médias d'information.

Dans *Des extraterrestres parmi nous*, trouvez un exemple qui présente les extraterrestres comme des ennemis secrets :

Nous contre eux

Un autre signe qu'un argument découle de la haine concerne l'idée que les groupes ne peuvent pas coexister : les conflits sont inévitables. L'accélérationnisme en est une version extrême, suggérant qu'une guerre surviendra bientôt entre le groupe de l'auteur et l'Autre et que le groupe de l'auteur doit être prêt à prendre le contrôle.

Dans *Des extraterrestres parmi nous*, trouvez un exemple de « nous contre eux » :

Idéologies de la haine – Feuille de réponses

Il existe une grande différence entre les propos haineux et de véritables arguments politiques. Pour faire la distinction, on peut notamment chercher à repérer les manifestations des *idéologies de la haine*, des idées fondamentales que l'on trouve dans la propagande haineuse mais qui ne sont habituellement pas avancées dans une discussion légitime. (Une « idéologie » est un système d'idées ou une façon de penser.) Les auteurs qui soutiennent ces idées cherchent à jouer sur vos émotions pour vous amener à accepter leur point de vue.

Altérisation et déshumanisation

L'idée qui nourrit le plus la haine est celle qui veut que le monde se divise en deux groupes – « nous » et « les autres ». Les propos haineux font germer l'idée de l'« Autre » qui est absolument et irrémédiablement différent de nous. Les auteurs qui véhiculent cette idée mettent toujours l'accent sur les éléments qui rendent l'Autre différent ; ils soutiennent que les gens naissent différents et nient que les différences découlent de notre culture et de la façon dont nous sommes éduqués. Parfois, les auteurs utilisent des termes négatifs quand ils parlent de l'Autre et le comparent à un animal pour mieux accentuer les différences.

L'Autre est habituellement représenté comme *inférieur* ou *menaçant* (ou les deux). Pour ceux qui sèment la haine, il est important de présenter le groupe de l'auteur comme étant plus intelligent et « meilleur » que l'Autre. Parallèlement, l'Autre apparaît comme une menace pour le groupe de l'auteur. Pour défendre son point de vue, l'auteur interprète faussement les faits, les statistiques ou l'histoire, laissant entendre que l'Autre tente de faire du mal aux membres de son groupe.

L'altérisation et la déshumanisation peuvent donner l'impression que la violence commise contre un groupe est acceptable et même nécessaire pour la survie du groupe.

Dans Des extraterrestres parmi nous, trouvez un passage qui présente l'Autre comme un être inférieur :

« Les Bêtas ne sont certainement pas assez intelligents pour nous avoir bernés de la sorte ! »

« Bêtas », « sales oiseaux »

Dans Des extraterrestres parmi nous, trouvez un passage qui présente l'Autre comme une menace :

« ...les jeunes Bêtas ne vont même pas en classe – ils se contentent de traîner dans les couloirs en causant des problèmes – tout comme il est devenu dangereux de marcher dans la rue à cause d'eux ! »

« Combien de temps resterons-nous les bras croisés, tandis qu'on nous vole notre planète, avant de nous lever et de renvoyer ces sales oiseaux au nid qu'ils ont dévasté ? »

Le passé glorieux

Une autre idée importante véhiculée dans la propagande haineuse consiste à dire que le groupe de l'auteur a perdu la place qui lui revient dans le monde. Habituellement, l'auteur en rejette la faute sur l'Autre ou sur des membres de son groupe qui se sont retournés contre le groupe.

Dans Des extraterrestres parmi nous, trouvez un exemple du passé glorieux.

« ...les Humains ont inventé toutes les technologies importantes que nous utilisons aujourd'hui. »

« Vous vous souvenez du bon vieux temps où les Humains géraient les choses ici ? »

Victimisation

Il est important pour ceux qui sèment la haine d'avoir l'impression que ce sont *eux* les victimes et que c'est leur groupe qui est attaqué. Nous faire dire qu'une autre personne est la cause de nos problèmes est une technique très efficace puisqu'il nous arrive tous de penser que le monde entier est contre nous. Quiconque a souffert en raison de la lutte (y compris ceux qui ont été arrêtés pour des crimes haineux ou ceux dont le site Web a été fermé parce qu'il propageait des propos haineux) n'est pas seulement une victime, mais un « martyr » dont les souffrances sont presque sacrées parce qu'elles s'inscrivent dans le cadre de la lutte. Par ailleurs, si des membres du groupe de l'auteur sont effectivement des victimes, cela signifie que ceux que nous désignons comme les Autres ne sont pas des victimes et que, par conséquent, il n'est pas nécessaire de ressentir de la sympathie pour eux.

Dans Des extraterrestres parmi nous, trouvez un passage qui présente le groupe de l'auteur comme la victime de l'Autre :

« ...les jeunes Bêtas ne vont même pas en classe – ils se contentent de traîner dans les couloirs en causant des problèmes – tout comme il est devenu dangereux de marcher dans la rue à cause d'eux ! »

« Tout comme ils ne veulent pas que vous entendiez parler des braves Humains qui ont résisté à l'idée de laisser les Bêtas s'installer sur notre planète il y a 25 ans et qui pourrissent aujourd'hui en prison à cause de leur courage ! »

Ennemis secrets

L'une des meilleures preuves indiquant qu'un argument se fonde sur la haine est de montrer un ou plusieurs groupes qui complotent contre le groupe de l'auteur. Parfois, le groupe ciblé est montré comme étant manipulé par un autre groupe encore plus méchant (pour expliquer comment il peut être à la fois dangereux et inférieur au groupe de l'auteur). Le groupe méchant est souvent montré comme étant au cœur d'un réseau de groupes dangereux qu'il manipule en secret. Dans certains cas, l'ennemi secret peut être un groupe qui n'existe même pas, comme un complot, une société secrète et même des extraterrestres.

Les membres du groupe de l'auteur qui ne partagent pas les préjugés de l'auteur sont présentés comme étant « indolents » ou « des moutons » alors que l'auteur et d'autres comme lui « ont les yeux ouverts ». (C'est ce qu'on appelle parfois « l'effet de la pilule rouge », en référence au film *The Matrix* où avaler la pilule rouge fait voir la réalité.) Pour expliquer pourquoi les crimes de ces ennemis secrets ne sont pas signalés, les groupes haineux diront souvent que les groupes ciblés contrôlent les médias d'information.

Dans Des extraterrestres parmi nous, trouvez un exemple qui présente les extraterrestres comme des ennemis secrets :

« ...ils se débarrassent de leurs Bêtas et nous tiennent tellement occupés que nous ne nous sommes pas rendu compte qu'ils ont tout bonnement acheté notre planète. »

« Pas si vous demandez aux médias galactiques. À qui ils appartiennent, ces médias? Aux Rigeliens, bien entendu! »

« Vous vous souvenez du bon vieux temps où les humains géraient les choses ici? Bien sûr que vous ne vous en souvenez pas : les médias galactiques ne le veulent pas! »

Nous contre eux

Un autre signe qu'un argument découle de la haine concerne l'idée que les groupes ne peuvent pas coexister : les conflits sont inévitables. L'accélérationnisme en est une version extrême, suggérant qu'une guerre surviendra bientôt entre le groupe de l'auteur et l'Autre et que le groupe de l'auteur doit être prêt à prendre le contrôle.

Dans Des extraterrestres parmi nous, trouvez un exemple de « nous contre eux » :

« Est-ce que ce n'est pas *notre* planète, celle sur laquelle nous avons lutté pour évoluer pendant des millions d'années ? »

« Mais vous et moi, nous savons que les Humains se réveillent. Combien de temps resterons-nous les bras croisés, tandis qu'on nous vole notre planète, avant de nous lever et de renvoyer ces sales oiseaux au nid qu'ils ont dévasté ? »

Protégez votre planète !

Article publié sur le site Web de l'Institut pour la protection de la vie terrestre

Il peut arriver que des personnes raisonnables ne soient pas toujours d'accord. Mais personne ne peut nier que la Terre n'est pas un bon endroit pour les Canopéens. Les Humains vivent sur cette planète depuis plus de deux millions d'années et nos ancêtres remontent aux premières formes de vie à évoluer ici. Les racines des Canopéens se trouvent sur leur propre planète et cela se voit. Après un quart de siècle, ils ne se sont pas intégrés à la société humaine, mais vivent dans leurs propres communautés comme s'ils étaient toujours sur Bêta Canopée. Ils n'ont pas non plus contribué à notre société puisque les accommodements que nous leur avons consentis – la modification des écoles et autres édifices publics pour les adapter aux os fragiles qu'ils ont développés sur leur planète à faible gravité et la formation dispensée aux médecins pour qu'ils puissent traiter les maladies apportées par les Canopéens – nous ont coûté beaucoup plus que ce qu'ils nous ont donné, une main-d'œuvre bon marché étant tout ce qu'ils avaient à offrir.

Ce ne sont là que les problèmes causés par les Canopéens qui viennent s'établir légalement sur notre planète. Mais les conséquences de l'immigration illégale sont encore plus graves. Souvent, trois Canopéens ou plus partagent le même numéro de réfugié et arrivent en même temps sur la Terre, la Lune, Mars ou les Habitats de Kuiper, comptant sur le fait que nous ne pouvons les distinguer les uns des autres. Des statistiques non dévoilées par le gouvernement font croire qu'il pourrait y avoir jusqu'à deux fois plus de Canopéens sur Terre que le nombre officiel en raison de ce partage du numéro de réfugié. Parce que ces illégaux ne peuvent trouver de travail légitime, ils finissent naturellement par se joindre à des gangs et à des criminels.

Même si nous cessions d'accepter les immigrants canopéens – et commençons à véritablement défendre nos frontières – nous n'aurions pas encore trouvé la solution à notre problème canopéen. Ne vous faites pas d'idée : les Canopéens savent exactement ce qu'ils font. Tandis que la population humaine arrive à peine à demeurer stable, les Canopéens ont de grandes familles parce qu'ils savent que le gouvernement va en prendre soin. À ce rythme, les Humains seront une minorité sur leur propre planète d'ici 200 ans. Si nous n'agissons par maintenant pour mettre fin à l'immigration d'extraterrestres et pour contrôler la reproduction canopéenne, ces problèmes vont s'aggraver au point où la paix ne sera plus possible entre eux et nous.

Il fut un temps où la Terre appartenait aux Humains – un temps où nous pouvions élever nos enfants en toute sécurité dans notre petit berceau qui tourne autour du Soleil –, forts de la conviction qu'ils en hériteraient à notre mort. Aujourd'hui, l'Humanité est comme l'aigle qui découvre qu'un coucou a pondu un œuf dans son nid. Le coucou sait que l'instinct maternel de l'aigle est trop fort pour qu'il abandonne un oiselet qui se trouve dans son nid, même s'il finit par tuer tous ses petits. Mais les Humains sont trop intelligents pour élever les petits d'un coucou, n'est-ce pas ?

Questions

Trouvez dans cet article un passage qui présente l'Autre comme un être inférieur :

Trouvez dans cet article un passage qui présente l'Autre comme une menace :

Trouvez dans cet article un exemple de déshumanisation de l'Autre :

Trouvez dans cet article un exemple du passé glorieux :

Trouvez dans cet article un passage qui présente le groupe de l'auteur comme victime de l'Autre :

Trouvez dans cet article un exemple d'un groupe présenté comme des « ennemis secrets » :

Trouvez dans cet article un exemple de « nous contre eux » :

Protégez votre planète ! – Feuille de réponses

Questions

Trouvez dans cet article un passage qui présente l'Autre comme un être inférieur :

« une main-d'œuvre bon marché étant tout ce qu'ils avaient à offrir »

Trouvez dans cet article un passage qui présente l'Autre comme une menace :

« les maladies apportées par les Canopéens »

Trouvez dans cet article un exemple de la déshumanisation de l'Autre :

« Les racines des Canopéens se trouvent sur leur propre planète et cela se voit. »

« Le coucou sait que l'instinct maternel de l'aigle est trop fort pour qu'il abandonne un oiselet qui se trouve dans son nid, même s'il finit par tuer tous ses petits. Mais les Humains sont trop intelligents pour élever les petits d'un coucou, n'est-ce pas ? »

Trouvez dans cet article un exemple du passé glorieux :

« Il fut un temps où la Terre appartenait aux Humains »

Trouvez dans cet article un passage qui présente le groupe de l'auteur comme victime de l'Autre :

« les Humains seront une minorité sur leur propre planète d'ici 200 ans »

« l'Humanité est comme l'aigle qui découvre qu'un coucou a pondu un œuf dans son nid »

Trouvez un exemple d'un groupe présenté comme étant des « ennemis secrets » :

« Des statistiques non dévoilées par le gouvernement »

« Ne vous faites pas d'idée : les Canopéens savent exactement ce qu'ils font. »

Trouvez dans cet article un exemple de « nous contre eux » :

« Si nous n'agissons par maintenant pour mettre fin à l'immigration d'extraterrestres et pour contrôler la reproduction canopéenne, ces problèmes vont s'aggraver au point où la paix ne sera plus possible entre eux et nous. »

Affiche « Indésirables »

Pour cet exercice, tu dois choisir l'une des idéologies de la haine que nous avons étudiées en classe et créer une affiche semblable à « l'avis de recherche » classique qui aidera les gens à reconnaître une idéologie particulière lorsqu'ils la voient.

Choisis l'une des idéologies suivantes :

- l'Autre comme un être non humain;
- l'Autre comme un être inférieur;
- le passé glorieux;
- la victimisation;
- les ennemis secrets;
- nous contre eux

Ton affiche doit inclure ce qui suit.

Une ou plusieurs images

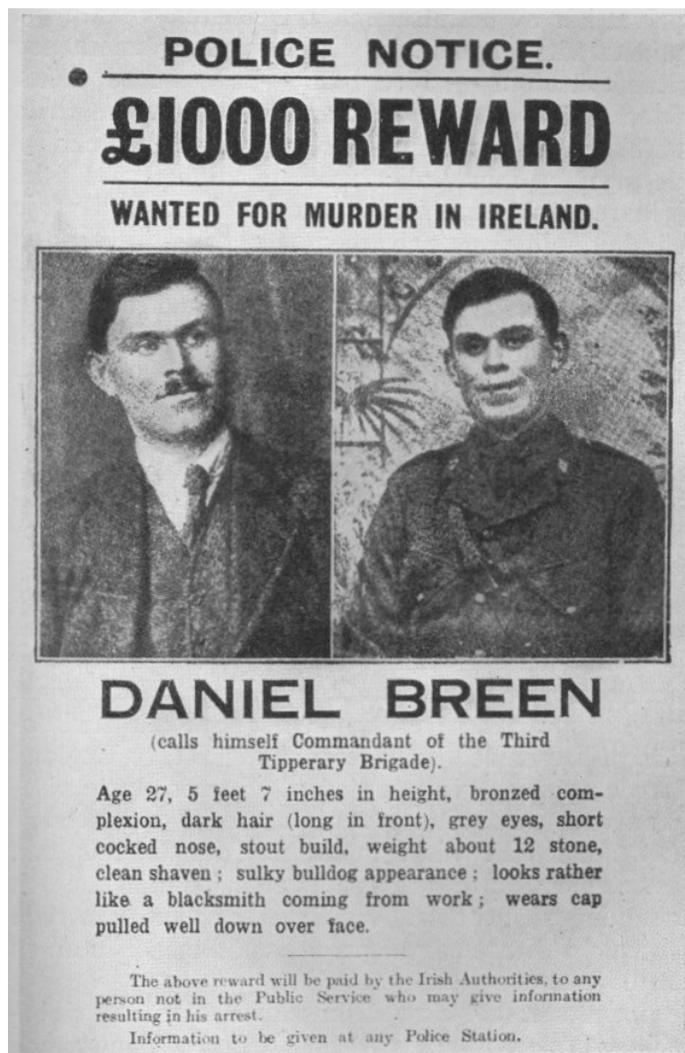
- Tu peux les dessiner ou les trouver, mais assure-toi que tu as le droit de les utiliser et de citer la source.
- Il peut s'agir d'une image ou d'une combinaison d'images qui aident à faire passer ton message (p. ex. photo, icône, « clip art », etc.).
- Voici quelques sources d'images libres de droits d'auteur pour t'aider à te lancer.
 - [pexels.com](https://www.pexels.com)
 - thenounproject.org
 - archive.org
 - pics4learning.com
 - openclipart.com

Un paragraphe expliquant dans tes propres mots comment reconnaître cette idéologie lorsque les gens la voient.

Un paragraphe expliquant pourquoi elle est dangereuse.

Un exemple dans tes propres mots de cette idéologie.

- Si tu as besoin de nommer un groupe cible dans ton exemple, utilise les Canopéens.



Domaine public. Source : Wikimedia Commons

Activité d'évaluation—rubrique : Affiche « Indésirables »

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Utiliser</p> <p>Les compétences et les connaissances qui entrent dans la catégorie « utiliser » vont du savoir technique fondamental (utiliser des programmes informatiques comme des systèmes de traitement de texte, des navigateurs Web, des courriels, et d'autres outils de communication) aux capacités plus avancées pour accéder et utiliser les ressources du savoir, comme les moteurs de recherche et les bases données en ligne, et les technologies émergentes comme l'infonuagique.</p>	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Localiser, organiser, analyser, évaluer, résumer et utiliser de façon éthique les renseignements provenant d'une variété de sources et de médias</p> <p><i>Créer et remixer</i></p> <p>Choisir et utiliser la technologie appropriée pour créer efficacement un texte médiatique</p>	<p>Insuffisante (R);</p> <p>Débutant (1);</p> <p>En développement (2);</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
<p>Comprendre</p> <p>La notion de « comprendre » comprend reconnaître comment la technologie réseautée affecte notre comportement ainsi que nos perceptions, croyances et sentiments à propos du monde qui nous entoure. Comprendre nous prépare également pour une économie du savoir alors que nous développons des compétences en gestion de l'information pour trouver, évaluer et utiliser efficacement des renseignements pour communiquer, collaborer et résoudre les problèmes.</p>	<p><i>Éthique et empathie</i></p> <p>Comprendre la dynamique du discours haineux et comment elle affecte toutes les personnes concernées</p> <p><i>Mobilisation de la collectivité</i></p> <p>Comprendre comment la signification est produite par le biais du multimédia (textes, images, audio, vidéo)</p> <p>Comprendre la responsabilité des personnes de s'engager à l'égard du contenu biaisé ou haineux en ligne</p> <p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Reconnaître les partis pris, les remarques tendancieuses et les autres techniques de persuasion</p> <p>Cerner le point de vue d'un texte</p>	<p>Insuffisante (R);</p> <p>Débutant (1);</p> <p>En développement (2);</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Créer</p> <p>Créer est la capacité de produire du contenu et de communiquer efficacement au moyen d'une variété d'outils médiatiques numériques. La création comprend être en mesure d'adopter ce que nous produisons pour différents contextes et publics, de créer et de communiquer au moyen de médias riches comme des images, des vidéos et du son, et de s'engager efficacement et de façon responsable à l'égard de contenu géré par l'utilisateur comme les blogues et les forums de discussion, les vidéos et le partage de photos, les jeux sociaux et d'autres formes de médias sociaux.</p> <p>La capacité de créer au moyen de médias numériques permet de s'assurer que les Canadiens sont des contributeurs actifs à la société numérique.</p>	<p><i>Mobilisation de la collectivité</i></p> <p>Faire des contributions valables au domaine de connaissance public (p. ex. wikis, forums publics, examens)</p> <p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Créer de nouvelles œuvres artistiques, critiques ou analytiques</p>	<p>Insuffisante (R);</p> <p>Débutant (1);</p> <p>En développement (2);</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>