



Plan de leçon

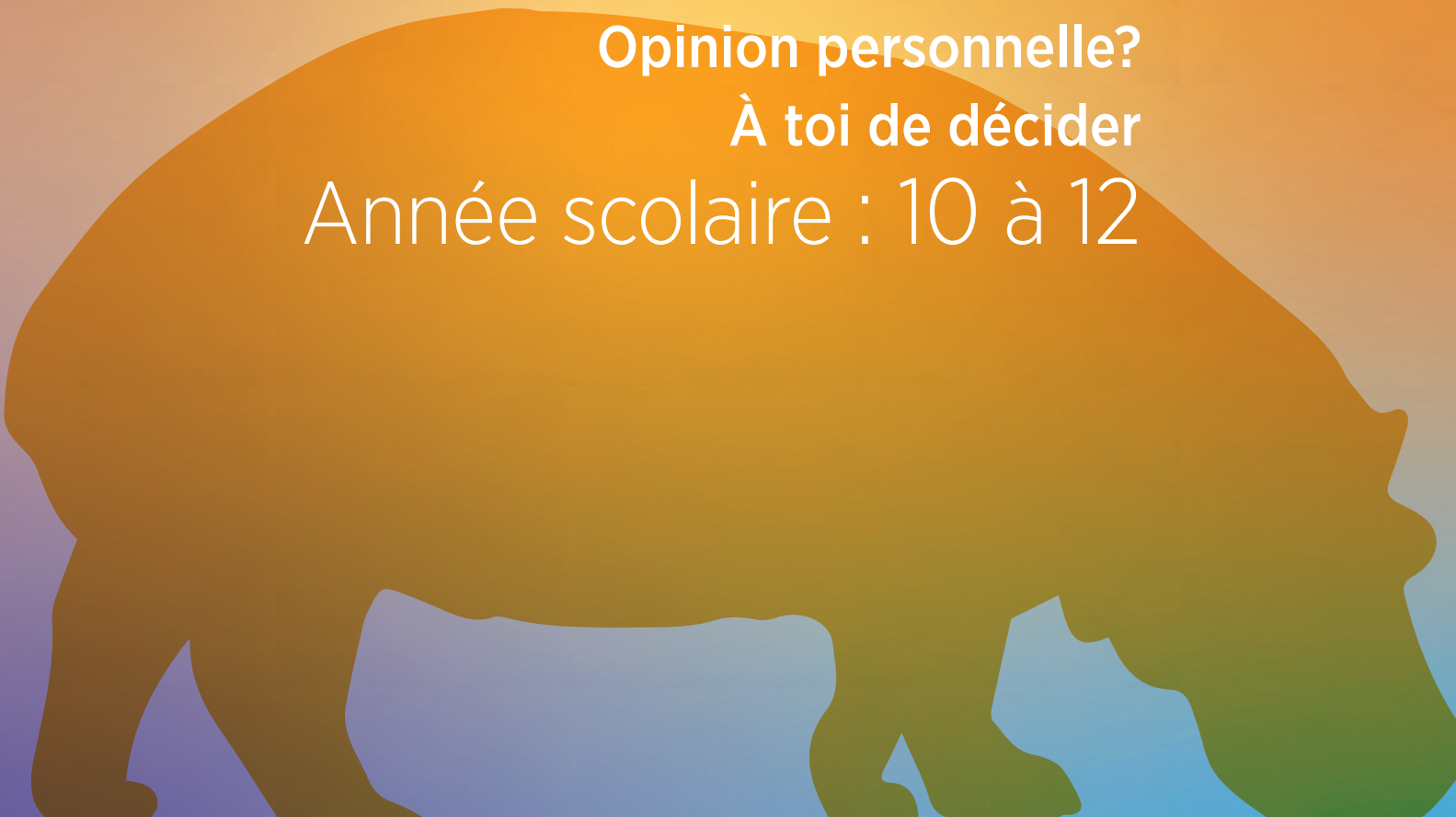
FAUX que ça cesse :

Canular? Recherche scientifique?

Opinion personnelle?

À toi de décider

Année scolaire : 10 à 12





Cette leçon fait partie de Utiliser, comprendre et créer : Un cadre de littératie numérique pour les écoles canadiennes :

<http://habilomedias.ca/ressources-pedagogiques/cadre-de-litteratie-numerique>

Aperçu

Cette leçon est conçue pour aider les élèves à déterminer la validité de l'information qui leur est présentée sur Internet. Après avoir examiné plusieurs techniques d'évaluation des ressources en ligne, ils formeront des groupes pour évaluer certains sites Web.

****Note aux enseignants :**

Canular? Recherche scientifique? Opinion personnelle? À toi de décider! est un exercice en ligne créé pour permettre aux élèves de déterminer la validité de l'information qu'ils trouvent sur Internet. Veuillez vérifier les liens fournis dans cette leçon pour vous assurer du bon déroulement des activités. Malgré les efforts déployés pour offrir uniquement des liens vers des sites qui conviennent aux élèves du secondaire, il est impossible d'exclure la présence de contenu potentiellement offensant sur certains sites ou par l'entremise de ceux-ci.

Ce projet a été rendu possible en partie grâce au gouvernement du Canada.



Préparation et matériel requis

Photocopiez les documents suivants :

- *FAUX que ça cesse : trouver la source*
- *FAUX que ça cesse : vérifier la source*
- *FAUX que ça cesse : vérifier d'autres sources*
- *Feuille de travail intitulée Canular? Recherche scientifique? Opinion personnelle? À toi de décider!*

Préparez la projection de la présentation *Trois étapes pour vérifier les sites Web*.

Leçon

Trois étapes pour vérifier les sites Web

Distribuez les fiches-conseils *FAUX que ça cesse : trouver la source*, *FAUX que ça cesse : vérifier la source* et *FAUX que ça cesse : consulter d'autres sources*.

Présentez la deuxième diapositive de la présentation, ayant pour titre *Trois étapes pour vérifier les sites Web*. Parcourez la fiche intitulée *FAUX que ça cesse : trouver la source*, puis demandez aux élèves comment ils pourraient vérifier l'histoire en trouvant d'abord la source.

Lorsque vous aurez discuté de la question en classe pendant quelques minutes, montrez les diapositives 3 et 4 et expliquez aux élèves que dans ce cas-ci, il suffit de suivre les liens présents dans le texte pour voir que l'histoire provient d'une source d'information légitime.

Passez ensuite à la diapositive 5. Passez en revue le document *FAUX que ça cesse : vérifier la source* et demandez aux élèves comment ils s'y prendraient pour trouver laquelle des sources est la plus fiable en procédant à leur vérification. Quand les élèves en auront discuté durant un moment, montrez-leur les diapositives 6 à 10. Expliquez-leur que même si les deux organismes sont légitimes, la Société française de pédiatrie est mieux placée pour prétendre être une autorité, parce que ces affirmations sont basées sur des recherches extensives. De son côté, Med'Océan a des partis pris assez forts en ce qui concerne les vaccins et l'industrie pharmaceutique, ce qui pourrait compromettre sa fiabilité. (Rappelez aux élèves de ne pas confondre les partis pris et l'autorité : une source subjective a comme point de départ ses croyances, puis choisit ou interprète les faits de manière qu'ils appuient



ces croyances.). Par ailleurs, une personne qui est experte dans un domaine donné aura probablement des opinions plus fortes que quelqu'un qui ne l'est pas, mais ses arguments seront mieux fondés.)

Affichez maintenant la diapositive 11. Parcourez la fiche-conseils *FAUX que ça cesse : vérifier d'autres sources*, puis demandez aux élèves comment ils pourraient valider l'information avec d'autres sources pour savoir si elle est vraie.

Après une discussion en groupe de quelques minutes, montrez les diapositives 12 à 14 et expliquez que si cette étape ne donne aucun résultat – en d'autres termes, si aucune autre source ne couvre la même histoire – c'est signe qu'il faut être sceptique. Mettez en avant la valeur de Wikipédia, qui permet de dégager le consensus (l'opinion, appuyée par des preuves, que partagent la plupart des experts sur un sujet). Enfin, mentionnez qu'il peut parfois être utile de

limiter ses recherches aux seules sources fiables déjà connues.

Début de l'exercice

Regroupez maintenant les élèves en équipes de trois ou de quatre. Chaque équipe aura un sujet précis à évaluer sur les sites qu'elle visitera. La principale question à laquelle les élèves devront répondre est la suivante :

Te fierais-tu à ce site Web pour rédiger un rapport de recherche? Pourquoi?

Distribuez la feuille de travail intitulée *Canular? Recherche scientifique? Opinion personnelle? À toi de décider!* et demandez aux élèves d'examiner un ensemble de deux sites Web. (Vous pouvez décider d'assigner les ensembles pour vous assurer de tous les évaluer.) Laissez-leur le temps de revoir l'exercice et de discuter des questions traitées. Les élèves disposent de 10 minutes pour



vérifier les deux sites indiqués sur leur feuille de travail. Après cette période, ils feront part de leurs conclusions avec les autres. Quels résultats les élèves ont-ils obtenus? Quelles étapes ont-ils suivies pour y parvenir?

Analyse du site Web


Chacune des trois étapes peut être suivie pour évaluer n'importe lequel des sites, mais pour chaque ensemble, une étape est plus rapide et plus efficace que les autres :

Étape clé : *trouver la source.* L'article *Les meilleurs remèdes naturels pour prévenir et traiter la grippe est publié* par Ma Santé Naturelle, un site qui ne donne aucune raison particulière de penser qu'il s'agit d'une autorité en la matière, tandis que Grippe (influenza) se trouve sur le site web du Ministère de la Santé du Québec, une source fiable faisant autorité.

Étape clé : *vérifier la source.* Les deux sites sont gérés par des groupes de défense des droits : la vérification de leur crédibilité est donc l'étape la plus importante. Protégez-vous est un site web dirigé par organisme sans but lucratif indépendant visant l'éducation et la

protection des consommateurs. Puisqu'il défend la protection et l'éducation des consommateurs, plutôt qu'une entreprise ou un secteur commercial en particulier dont le but est de faire de l'argent, on peut considérer ses analyses comme impartiales. D'un autre côté, le Marginale et heureuse est un blogue dirigé par Marie Noëlle Marineau. Les blogueurs du site reçoivent des produits gratuitement de la part des grandes compagnies qu'ils testent, donc leurs opinions ne peuvent être considérées comme objectives.

Étape clé : *consulter d'autres sources.* La Presse et Radio-Canada sont deux sources fiables : la validation de l'information est donc l'étape la plus utile. Une recherche pour « élevage bœuf carbone » dans Google Actualités montre que la plupart des sources discutent des façons de réduire sa consommation de la viande et ses effets sur l'environnement. Dans l'article de Wikipédia sur le « [séquestration du dioxyde de carbone](#) » nous constatons que l'élevage de bœuf à l'herbe n'est pas mentionné parmi les façons de stocker du carbone. Enfin, une recherche de nos sources expertes nous montre que la plupart des résultats discutent de la consommation de la viande de bœuf et son impact négatif sur la planète.



FAUX que ça cesse : trouver la source

Parce qu'il est très facile de copier et de partager des informations en ligne, il est important de savoir d'où elles viennent avant de décider de leur faire confiance ou non. Quelqu'un peut partager un article avec toi sur les médias sociaux, ou une nouvelle peut être fondée sur l'histoire d'une autre personne. Le moyen le plus facile de trouver la source est généralement de suivre des liens qui te mèneront à l'histoire originale. Dans les médias sociaux comme Facebook ou Twitter, un lien se trouve habituellement à la fin ou au bas de la publication.

Sur un site Web, tu n'as qu'à suivre les liens, qui te dirigeront vers la source. Recherche des expressions telles que « selon » (une source), « a déclaré » ou « source » au début ou à la fin d'un article. Clique sur les mots mis en évidence, comme « Comité International Olympique » dans l'exemple ci-dessous :

En voilà une très bonne nouvelle ! Pressenti pour faire partie des 4 nouvelles disciplines additionnelles de sport aux **Jeux Olympiques 2024** à Paris, le **breakdance** vient d'être confirmé par le **CIO** (le Comité international olympique).

Assure-toi de remonter jusqu'à la source originale! Pense aussi à utiliser un moteur de recherche comme Google ou DuckDuckGo. Regarde si tu peux trouver des renseignements sur l'origine de l'article et fais une recherche en ajoutant le nom de la source.

Pour trouver la source originale d'une photographie ou d'une image, tu peux utiliser ce qu'on appelle *la recherche inverse d'images*. Tout d'abord, fais un clic droit sur l'image et sélectionne l'option « Copier l'adresse de l'image ». Rends-toi ensuite sur le site tineye.com, colle l'adresse et trie les résultats de manière à afficher les plus anciens en premier (option « Sort by oldest »).

Si tu ne sais pas si la source d'origine est fiable ou non, consulte la fiche-conseils intitulée *FAUX que ça cesse : vérifier la source* pour le découvrir.

Si tu n'arrives pas à trouver la source originale, réfère-toi à la fiche *FAUX que ça cesse : vérifier d'autres sources* pour vérifier si l'histoire est bien réelle.



FAUX que ça cesse : vérifier la source

Ce qui importe vraiment, qu'il s'agisse d'un site Web, d'une photo, d'une vidéo ou d'une nouvelle, c'est de savoir si ses créateurs sont dignes de confiance. Même si c'est partagé par une personne en qui tu as confiance, comme un ami ou un membre de ta famille, tu ne peux pas savoir si elle a vérifié les faits. C'est donc à toi de voir!

Il n'est pas toujours possible de confirmer qu'une chose est fausse, mais tu n'as aucune raison d'y croire si la source n'est pas fiable. Pour savoir si une source est fiable, pose-toi les trois questions suivantes :

- **La source existe-t-elle vraiment?**

Il est facile de créer de fausses images et de faux sites Web ou profils de réseaux sociaux qui sont d'apparence très réelle ou professionnelle.

Les profils et les pages « À propos » sont faciles à falsifier. Sers-toi alors de Wikipédia ou d'un moteur de recherche comme Google pour connaître l'opinion d'autres personnes au sujet de leur authenticité. Porte attention aux éléments difficiles à truquer. Prenons l'exemple d'une personne qui prétend travailler pour une entreprise donnée : consulte le site Web de l'entreprise ou effectue une recherche afin de trouver l'entreprise en question et le nom de la personne mentionnés ensemble dans des sources fiables (comme un journal dont tu connais déjà la véritable existence).

- **Les personnes sont-elles celles qu'elles prétendent être?**

En ligne, il est facile de se faire passer pour quelqu'un d'autre. Donc, une fois que tu as la certitude qu'une source existe réellement, tu dois savoir si c'est vraiment elle qui a créé le contenu que tu regardes.



Certains réseaux sociaux, comme Twitter et Instagram, vérifient l'identité des utilisateurs avec un badge bleu à côté de leurs noms. Cela ne signifie pas qu'ils sont nécessairement une source fiable, mais qu'ils sont qui ils disent être.

Pour savoir si tu te trouves sur le véritable site Web (ou le profil de réseau social) d'un organisme, effectue une recherche avec son nom et compare les meilleurs résultats au site que tu visites.

- **La source est-elle digne de confiance?**

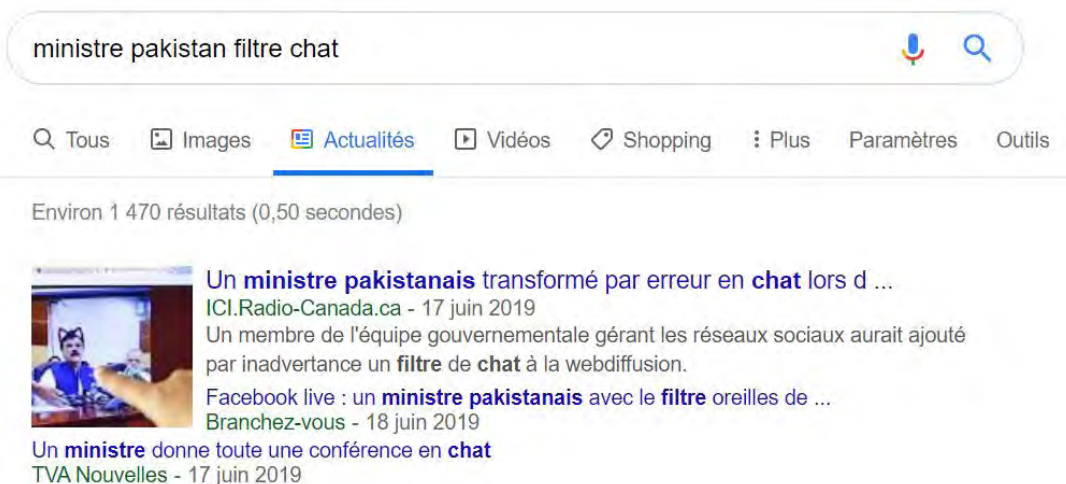
Pour les sources d'information générale, comme les journaux, il faut s'assurer que des mesures sont établies pour garantir la diffusion de bons renseignements, et que leur historique le démontre bien. À quelle fréquence font-elles des erreurs? En cas d'erreur, l'admettent-elles et publient-elles des corrections? Sont-elles disposées à publier des informations avec lesquelles leurs propriétaires ou leurs lecteurs ne seraient pas d'accord?

Quant aux sources plus spécialisées, tu dois savoir si le créateur est un expert ou une autorité en la matière. Les experts ne se limitent pas aux médecins, aux scientifiques ou aux professeurs : assure-toi que la personne est spécialisée dans le domaine dont elle parle.

Tu dois aussi vérifier que la source est impartiale, mais ne confonds pas les partis pris et l'autorité. Une source subjective a comme point de départ ses croyances, puis choisit ou interprète les faits de manière à les adapter dans le même sens. Par ailleurs, une personne qui est experte dans un domaine donné aura probablement des opinions plus fortes que quelqu'un qui ne l'est pas, mais ses arguments seront mieux fondés.

FAUX que ça cesse : consulter d'autres sources

Tu peux aussi bien commencer que terminer ta recherche par cette étape. L'onglet Actualités de Google donne de meilleurs résultats qu'une recherche générale, car il n'affiche que les vraies sources d'information. Même si elles ne sont pas toutes totalement fiables, ce sont tous des médias qui existent vraiment. Voici un exemple du fonctionnement d'Actualités :



Tu peux également utiliser l'outil de recherche personnalisée à l'adresse bit.ly/rechercheactualites, qui cherche parmi dix sources canadiennes et internationales de nouvelles fiables.

En procédant ainsi, tu t'assures de connaître la nouvelle dans son intégralité. N'oublie pas que toutes les sources font des erreurs de temps à autre, mais que les sources fiables les corrigent.

En vérifiant d'autres sources, tu peux découvrir si des informations ont été omises dans le contenu que tu as consulté en premier. C'est aussi un bon moyen de découvrir si une source est subjective.



Tu peux également passer par cette étape pour déterminer si l'information correspond à ce que croit la majorité des experts d'un sujet : c'est ce qu'on appelle le consensus. Même s'il est généralement bien de présenter deux points de vue, le fait d'inclure des opinions auxquelles les spécialistes n'adhèrent pas peut entraîner la diffusion de fausses informations.

Wikipédia est un bon site pour t'informer du consensus sur un sujet, parce que chaque article représente l'opinion générale de ses rédacteurs. N'oublie pas de porter attention aux messages qui t'avertissent qu'un article en particulier n'est peut-être pas fiable.

Cet article ne cite pas suffisamment ses sources (juin 2016).



Si vous disposez d'ouvrages ou d'articles de référence ou si vous connaissez des sites web de qualité traitant du thème abordé ici, merci de compléter l'article en donnant les **références utiles à sa vérifiabilité** et en les liant à la section « **Notes et références** »

En pratique : [Quelles sources sont attendues ?](#) [Comment ajouter mes sources ?](#)

Tu peux aussi utiliser la recherche personnalisée à l'adresse bit.ly/recherchesciences pour connaître le consensus sur des sujets spécialisés dans des domaines comme la science et la médecine.

Pour savoir si une autre source spécialisée est fiable, consulte la fiche-conseils *FAUX que ça cesse* : [vérifier la source](#).



Devoir d'évaluation de sites Web

Ci-dessous, tu trouveras six sites Web regroupés en deux selon le sujet. Pour chaque paire, il y a un site Web qui est plus fiable que l'autre.

Utilise les trois étapes que nous avons apprises pour déterminer quel site est plus fiable et décidez si celui-ci est assez fiable pour se servir de source de recherche pour un devoir.

Pour commencer, tu auras à choisir l'étape qui vous aidera à vérifier les sites de façon vite et efficace. Utilise la fiche de conseils pour cette étape comme guide.

Si cette approche ne te donne pas une réponse adéquate, essaie de nouveau avec une autre étape.

Sites Web

Sujet : Traitement de la grippe

Ma Santé Naturelle : <https://www.masantenaturelle.com>

Grippe (Influenza) – Ministère de la Santé du Québec : <https://www.quebec.ca/sante/problemes-de-sante/grippe-rhume-et-gastro/grippe-influenza>

Sujet : Protection des consommateurs

Protégez-vous : <https://www.protegez-vous.ca>

Marginale et heureuse : <https://www.marginaleetheureuse.com>

Sujet : Séquestration du carbone

La-viande.fr : <https://www.la-viande.fr/environnement-ethique/cop21/cop21-elevage-bovin-compense-partie-emissions-stockage-carbone>

Le bœuf, la source de protéine la plus polluante (Radio-Canada) : <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/676997/boeuf-environnement-pollution-etude-protéine>

Activité d'évaluation—rubrique : analyse de site Web

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Utiliser</p> <p>Les compétences et les connaissances qui entrent dans la catégorie « utiliser » vont du savoir technique fondamental (utiliser des programmes informatiques comme des systèmes de traitement de texte, des navigateurs Web, des courriels, et d'autres outils de communication) aux capacités plus avancées pour accéder et utiliser les ressources du savoir, comme les moteurs de recherche et les bases données en ligne, et les technologies émergentes comme l'infonuagique.</p>	<p><i>Trouver et vérifier :</i></p> <p>Utiliser un vocabulaire relatif à la technologie de l'information en contexte</p> <p>Appliquer des outils numériques pour recueillir, évaluer et utiliser des renseignements</p> <p>Localiser, organiser, analyser, évaluer, résumer et utiliser de façon éthique les renseignements provenant d'une variété de sources et de médias</p>	<p>Insuffisant (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Comprendre</p> <p>La notion de « comprendre » comprend reconnaître comment la technologie réseautée affecte notre comportement ainsi que nos perceptions, croyances et sentiments à propos du monde qui nous entoure. Comprendre nous prépare également pour une économie du savoir alors que nous développons des compétences en gestion de l'information pour trouver, évaluer et utiliser efficacement des renseignements pour communiquer, collaborer et résoudre les problèmes. and solve problems.</p>	<p><i>Trouver et vérifier :</i></p> <p>Juger la validité du contenu trouvé sur Internet, comment trouver du matériel approprié et quelles sources sont dignes de confiance</p> <p>Utiliser des messages manifestes et implicites pour tirer des inférences et établir la signification des textes médiatiques</p> <p>Comprendre que quiconque peut publier sur le Web et que les sites ne sont pas tous fiables</p>	<p>Insuffisant (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Créer</p> <p>Créer est la capacité de produire du contenu et de communiquer efficacement au moyen d'une variété d'outils médiatiques numériques. La création comprend être en mesure d'adopter ce que nous produisons pour différents contextes et publics, de créer et de communiquer au moyen de médias riches comme des images, des vidéos et du son, et de s'engager efficacement et de façon responsable à l'égard de contenu géré par l'utilisateur comme les blogues et les forums de discussion, les vidéos et le partage de photos, les jeux sociaux et d'autres formes de médias sociaux.</p> <p>La capacité de créer au moyen de médias numériques permet de s'assurer que les Canadiens sont des contributeurs actifs à la société numérique.</p>	<p><i>Trouver et vérifier :</i></p> <p>Communiquer des idées et des renseignements dans une variété de textes oraux, imprimés et d'autres médias comme de courts rapports, des discussions et des affiches</p> <p>Comprendre comment la signification est produite par le biais du multimédia (textes, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par Internet et les médias sociaux en particulier</p>	<p>Insuffisant (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>