LEÇON

Années scolaires : 7e à 9e année, 1re à 3e secondaire

Au sujet de l'auteur : HabiloMédias

Décortiquer une page Web

Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et créer : Un cadre de littératie numérique pour les écoles canadiennes* : http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique.

Aperçu

Dans cette leçon, les élèves appliquent les « six questions du cyberespace » aux sources d'information qu'ils trouvent en ligne. En assumant le rôle d'un élève faisant des recherches pour un projet scientifique, les élèves doivent authentifier les renseignements trouvés dans un article en ligne sur un édulcorant synthétique, l'aspartame.

Résultats d'apprentissage

Les élèves :

- comprendront l'importance d'authentifier les ressources en ligne;
- reconnaîtront les signes de partialité et d'omission dans l'information;
- utiliseront un modèle pour authentifier les sources Web selon la paternité ou la propriété du site, le contenu et la pertinence;
- utiliseront des techniques de recherche de métadonnées pour valider les renseignements en ligne
- comprendront la structure des localisateurs de ressources uniformes (URL) et comment les adresses URL peuvent être utilisées pour déterminer la paternité et la crédibilité.

Préparation et matériel

- Les élèves auront besoin d'avoir accès à Internet pour effectuer leur travail.

Photocopie

- Document d'enseignement *Décortiquer une page Web*
- Documents des élèves *Les 6 questions du cyberespace* et feuille de travail *Décortiquer une page Web*

© 2016 HabiloMédias

Procédure

Assignez des preneurs de notes pour recueillir les réponses des élèves au tableau. Posez les questions suivantes aux élèves.

- Combien d'entre vous utilisez Internet pour des recherches et des travaux scolaires?
- Pouvez-vous penser à des avantages d'utiliser une bibliothèque comme ressource pour les travaux scolaires (soit une bibliothèque scolaire ou publique) plutôt qu'Internet? *(Il est parfois préférable d'avoir moins de choix! La quantité de renseignements trouvés sur Internet peut être accablante. Les bibliothèques, surtout les bibliothèques scolaires, sont habituellement des collections organisées et il y a donc moins de travail à faire pour vérifier les sources. Aussi, les bibliothécaires sont une ressource essentielle pour vous aider à trouver et à vérifier les renseignements).*
- Quels sont les avantages d'Internet par rapport à des ressources plus traditionnelles?
- Quels sont ses inconvénients?
- Quelle est la différence entre diffuser du matériel sur Internet et publier du matériel dans des ouvrages? *(La diffusion traditionnelle intègre une série de « contrôleurs » comme des éditeurs, des réviseurs et des vérifications de l'information. Sur Internet, les auteurs peuvent contourner les contrôleurs. Tant que vous avez les habiletés techniques pour créer une page Web, vous pouvez publier vos pensées en ligne).*
- Dans quelle mesure les renseignements trouvés en ligne sont-ils véridiques et fiables (tous les renseignements, la plupart, une partie, ou aucun)?
- Que faites-vous pour confirmer que les renseignements trouvés en ligne sont véridiques et fiables? (***Point de comparaison :*** *Dans l'étude* Jeunes Canadiens dans un monde branché *de HabiloMédias, 89 pour cent des élèves ont dit qu'ils vérifiaient les renseignements trouvés en ligne pour les travaux scolaires. Cependant, un nombre beaucoup moins grand d'élèves (66 pour cent) vérifient les renseignements en ligne dans leur propre intérêt personnel).*
- Pour ceux qui ont répondu par l'affirmative, que faites-vous pour vérifier que les renseignements trouvés en ligne sont fiables? *(**Point de comparaison :** Dans le sondage Jeunes Canadiens, les réponses les plus fréquentes étaient les suivantes : chercher sur un site qu'ils considèrent comme fiable et vérifier d'autres sources pour voir si elles disent la même chose : 75 pour cent; s'assurer que la source est un expert en la matière : 59 pour cent; demander à un enseignant pour savoir si un site est bon ou avant de le consulter : 54 pour cent; vérifier que les opinions présentées sont appuyées par des faits : 51 pour cent; vérifier la date de publication ou de la dernière mise à jour : 50 pour cent).*

Il est important que tous, adultes et jeunes, apprennent comment déterminer si les renseignements en ligne sont exacts et fiables.

Distribuez le document *Les 6 questions du cyberespace* et examinez-en les principaux points avec les élèves.

© 2016 HabiloMédias

Activité

- Individuellement ou à deux, demandez aux élèves de remplir la feuille de travail *Décortiquer une page Web*.
- Une fois que les élèves ont été évalués, présentez les réponses à tout le groupe. (Le document d'enseignement *Décortiquer une page Web* contient les réponses à cet exercice).

Évaluation

Feuilles de travail remplies

© 2016 HabiloMédias

Décortiquer une page Web

Cet exercice te montre, pas à pas, le processus de décortication d'une page Web afin de déterminer sa crédibilité comme source d'information. Imagine que tu utilises Internet pour faire des recherches pour un projet scientifique sur un édulcorant artificiel, l'aspartame. Si la première réponse de ta recherche Web est la page montrée ici, tu voudras peut-être aller à la cuisine pour jeter cette canette de Coke diète.

http://www.ateliersante.ch/aspartame.htm

Le contenu de la page affichée ci-dessus a été écrit par « Christian Recking », qui possède et exploite le site Atelier Énergies et Santé, lequel déclare fournir des « stratégies pour une santé optimale... ». Sur cette page précise concernant l'aspartame, M. Recking cite de nombreux experts qui ont découvert ce qui suit :

- l'aspartame est responsable de plus de 92 « symptômes prouvés »;
- on l'associe aux malformations congénitales, au cancer du cerveau, au diabète, à la maladie de l'Alzheimer, à la sclérose en plaques et à de nombreuses autres maladies;
- l'aspartame pourrait même entraîner la mort;
- il existe un complot entre les sociétés pharmaceutiques et chimiques pour cacher la vérité;
- les chefs gouvernementaux et les associations médicales sont inconscients du danger ou ont été manipulés.

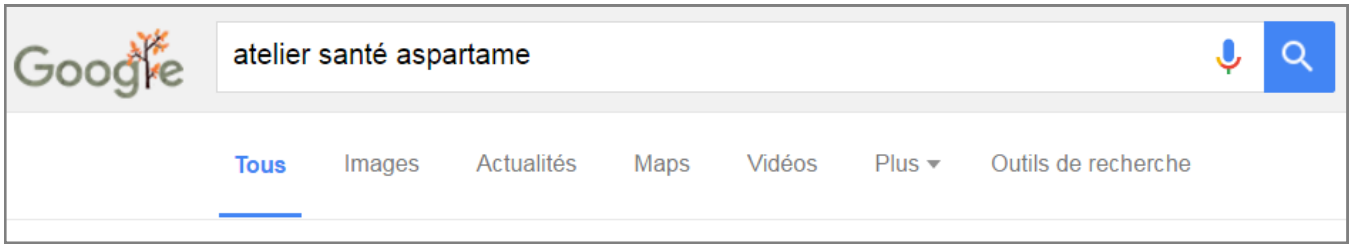
© 2016 HabiloMédias

Bien que ses déclarations soient des plus passionnées, d'autres recherches sont nécessaires avant de les accepter comme un fait. Posons-nous les six questions sur cyberespace.

Qui est la source?

QUI est Christian Recking et QUI parraine ses recherches? Les renseignements concernant l'auteur et les recherches sont-ils clairement énoncés ou faciles d'accès?

Malgré le fait que ce site nous fournit des coordonnées pour rejoindre M. Recking à Sainte Croix, en Suisse, il n'y a pas de page donnant de l'information sur qui il est et quelles sont ses qualifications. On trouve quelques indices sur le site, entre autres dans le forum du site (http://ateliersante.vraiforum.com/) : M. Recking semble travailler à partir de chez lui où il donne des formations et des soins en radiesthésie (qu'on explique comme étant une façon de ressentir l'énergie et de s'en servir pour guérir), en diététique, en nutrition et en détoxification. Sur un autre site (http://clesdesante.com/article-27435997-html/) on identifie M. Recking comme étant un « naturopathe suisse ».



M. Recking explique sur une autre page de son site que les soins qu'il donne ne s'agissent « … en aucun cas de soins médicaux, mais d'un accompagnement naturopathique... ».

Finalement, bien que la page à propos de l'aspartame contienne principalement des renseignements provenant d'autres personnes, M. Recking se prononce sur l'aspartame en déclarant que « L'aspartame est, de loin, la substance la plus dangereuse sur le marché à être ajoutée aux aliments » sans expliquer toutefois si cette déclaration est basée sur des compétences spécifiques ou si elle est basée sur les renseignements provenant d'autres personnes sur la page.

Bref, il est difficile de déterminer de quelle façon M. Recking est qualifié pour se prononcer sur la nutrition et les additifs alimentaires.

QUI finance ou parraine le site de M. Recking? Son site Web ne le mentionne pas mais une recherche pour voir à qui appartient le domaine ateliersanté.ch (à l'aide d'un moteur de recherche WHOIS) révèle que M. Recking en est le propriétaire. La page du site sur les services dresse la liste des consultations, formations, soins et services qu'offre M. Recking, allant de 75 euros à plus de 500 euros. Il semble donc que M. Recking est entièrement responsable du site et de son contenu.

© 2016 HabiloMédias

Quoi ? Quelle information obtenons-nous ?

Qu'obtient-on? Les renseignements sont-ils biaisés? Le site utilise-t-il des remarques tendancieuses ou des déclarations larges et non corroborées? Les renseignements peuvent-ils être vérifiés auprès d'autres sources?

Voyons certaines des déclarations faites par M. Recking.

> *Les substituts du sucre à base d'aspartame causent des symptômes inquiétants allant de la perte de mémoire jusqu'à des tumeurs au cerveau et à la mort.*
>
> *Et de l'aspartame, il y en a partout !!+*

M. Recking utilise un langage émotionnel pour persuader son public et créer un sentiment d'urgence pour livrer son message à un public sans méfiance. Il fait ou répète des déclarations fortes, mais il le fait en utilisant un langage vague et des sources de qualité douteuse. Il insinue notamment (en citant les propos de quelqu'un d'autre) :

que le groupe de pression des médicaments et des produits chimiques aurait activement caché des choses au sujet de l'aspartame :

> *Le sénateur H M a écrit une note, une mise en garde pour tous les nouveau-nés, femmes enceintes et enfants contre l'aspartame. Cette note aurait aussi permis d'instituer des études indépendantes sur les problèmes observés dans la population (crises, modification de la chimie du cerveau, modification des symptômes neurologiques et comportementaux). Mais cette note a été anéantie par le puissant lobby des médicaments et produits chimiques, laissant la porte grand ouverte aux maladies et à la mort dans un public non méfiant.*

qu'il y aurait une « maladie de l'Aspartame » :

> *Lors d'une conférence je déclarais : "Si vous consommez de L'Aspartame (Nutra Sweet, Equal, Spoonful, etc...) et que vous souffrez de symptômes fibromyalgiques, de spasmes, de lancements d'engourdissements dans les jambes, de crampes, vertiges, nausées, maux de tête, acouphène, douleurs articulaires, dépressions, crises d'angoisse, discours incohérent, vision trouble, ou pertes de mémoire, vous avez probablement la maladie de l'Aspartame.*

Il est important de noter les écarts de l'information dans de telles déclarations. Cet article semble contenir une abondance de renseignements attribués, mais peu de liens directs vers des preuves concrètes et modernes pour corroborer les déclarations. En fait, presque la totalité des liens fournis sur cette page mènent vers d'autres sites semblables à celui de M. Recking. Il attribue une variété de maladies à l'aspartame et mentionne quelques chercheurs et recherches, mais ne fournit aucun lien ou référence pour la plupart d'entre eux.

Un lecteur critique pourrait se demander pourquoi les associations médicales canadiennes et américaines n'ont pas sonné l'alarme si l'aspartame est responsable d'un si grand nombre de problèmes de santé graves. Parce qu'il insinue à maintes reprises que la Food and Drug Administration (ou la « FDA », l'organisme responsable de protéger la santé du public et de surveiller les substances comme l'aspartame aux États-Unis) est incompétente ou corrompue, et parce

© 2016 HabiloMédias

qu'il mentionne des liens entre l'aspartame, le cancer et la sclérose en plaques, il pourrait être une bonne idée de voir ce que d'autres organisations ont à dire sur le sujet.

Sur son site Web, Santé Canada indique qu'en plus de tests poussés qu'il a faits déterminant la sécurité de l'aspartame, d'autres organismes consultatifs scientifiques comme le Comité scientifique de l'alimentation humaine de la Communauté européenne et le Comité mixte d'experts des additifs alimentaires de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture et de l'Organisation mondiale de la santé ont passé en revue toutes les études d'innocuité disponibles et constaté que l'aspartame est sans danger. Plus de 90 pays du monde entier ont également étudié l'aspartame et l'ont jugé sans danger pour la consommation humaine et en autorisent l'utilisation dans divers aliments. (http://www.hc-sc.gc.ca/fn-an/securit/addit/sweeten-edulcor/aspartame-fra.php)

En 2013, l'Autorité européenne de sécurité des aliments a de nouveau examiné la sécurité de l'aspartame et indiqué qu'il n'était pas un problème de sécurité selon les taux d'exposition actuels. (http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/doc/3496.pdf)

La National Multiple Sclerosis Society des États-Unis indique qu'il n'existe aucune preuve scientifique appuyant les déclarations voulant que l'aspartame, un édulcorant synthétique utilisé dans de nombreuses boissons gazeuses et d'autres aliments, cause la sclérose en plaques. (http://www.nationalmssociety.org/What-is-MS/What-Causes-MS/Disproved-theories)

La page du site Web de l'American Cancer Society dédiée à l'aspartame et à ses effets secondaires potentiels cite de nombreux chercheurs attestant de sa sécurité. Par exemple, dans la plus grande étude sur la question, des chercheurs du National Cancer Institute ont examiné les taux de cancer chez plus de 500 000 adultes plus âgés. L'étude a permis de découvrir que, comparativement aux personnes qui ne consomment pas de boissons contenant de l'aspartame, ceux qui en consommaient n'étaient pas plus à risque de lymphomes, de leucémies ou de tumeurs cérébrales.

Même si le M. Recking avait raison à propos de la Food and Drug Administration, tous ces pays et organisations devraient être corrompus ou incompétents pour appuyer ses déclarations générales à propos du danger de l'aspartame.

Quand

QUAND cet article a-t-il été affiché? Est-il courant? A-t-il été mis à jour?

Bien que la question « Quoi? » soit suffisante pour se poser des questions sur les renseignements trouvés sur cette page Web, voyons voir ce que nous trouverons en répondant aux autres questions importantes.

Les questions entourant la pertinence de ces renseignements soulèvent également des points intéressants. Il n'y a pas d'indication sur la page établissant la date de la dernière mise à jour. La date la plus récente sur la page est une référence à une présentation par Betty Martini en 1997, indiquant qu'au moins certains des renseignements trouvés sur la page ne sont pas antérieurs à 1997. Cependant, son résumé de l'histoire de l'aspartame ne contient que deux dates et s'arrête à 1997. Qu'en est-il des recherches sur l'aspartame dans les vingt dernières années? Bien que ce ne soit pas une pratique universelle, certains sites Web (comme Santé Canada) fournissent une date lorsqu'une page est

© 2016 HabiloMédias

modifiée. Soyez attentifs à cette date puisqu'elle peut vous aider à évaluer rapidement si les renseignements sont récents.

Bien qu'une partie du but de cet article semble être de donner un certain contexte historique à l'aspartame, les preuves à l'appui de M. Recking pour ses effets néfastes pour la santé semblent désuètes ou complètement absentes : il ne fournit aucune source sur les effets sur les malformations congénitales ni sur la sclérose en plaques, et le lien avec le cancer du cerveau renvoie à une recherche effectuée en 1994.

Où

À quel endroit la page Web est-elle située? Quelle est la nature du site? S'agit-il d'une page personnelle? Fait-elle partie d'un site médical?

La page originale où nous avons trouvé ces renseignements sur l'aspartame se trouvait sur le site Web personnel de M. Recking (http://www.ateliersante.ch). En examinant le reste du site, nous pouvons en apprendre davantage sur sa nature et ses motivations possibles. Comme nous l'avons mentionné plus tôt, ce site Web prétend offrir des « stratégies pour une santé optimale ». Ce que nous y trouvons en fait est une collection de pages discutant de soins, de services, de séminaires et de présentations portant, entre autres, sur la diététique, la nutrition, la détoxification, la « radiesthésie médicale et énergétique » et la naturopathie. L'aspartame se retrouve dans une section du site discutant également du lait, du sucre, des aliments bio, des métaux lourds, de la pollution électromagnétique, du Feng Shui, des chakras et de la candidose. Ces renseignements ne proviennent pas tous de M. Recking.

Il est important de noter que de nombreux sujets couverts sont des questions controversées qui font souvent l'objet de débats entre les communautés scientifiques et médicales et certains membres du public. Les renseignements du site de M. Recking sur ces sujets sont souvent contraire au consensus scientifique et accusent les organisations et les experts qui disent que l'aspartame ne pose pas de risques pour la santé de négligence, d'incompétence et de vouloir cacher la vérité.

Pourquoi devrais-je utiliser ce site comme source crédible de renseignements? Puis-je vérifier les renseignements que j'y ai trouvés?

La question qui demeure est la suivante : POURQUOI pourrions-nous croire que ce site est une source crédible de renseignements? En recherchant le sujet, nous avons appris de nombreuses choses :

- d'abord, certaines personnes et organisations croient que l'aspartame représente un risque pour la santé;
- ensuite, cette croyance n'est pas partagée par la profession médicale dans son ensemble et les déclarations sur les risques associés à l'aspartame n'ont pas été prouvées cliniquement.

On peut dire que les personnes qui croient que l'aspartame est dangereux sont sincères. Il serait également exact d'utiliser ce site Web comme un exemple d'un côté du débat sur le sujet. Cependant, peu de faits véritables étant disponibles pour appuyer les déclarations de M. Recking, et la grande confusion relative à la paternité et à la crédibilité de cet article, il serait prudent de ne pas considérer cette page Web comme une source d'information faisant autorité.

© 2016 HabiloMédias

Les 6 questions du cyberespace

La vieille formule utilisée par la police, les journalistes et les chercheurs pour découvrir « toute » l'histoire peut s'appliquer au cyberespace. Elle peut servir à déterminer la crédibilité des sources d'information en ligne.

Demandez-vous

Qui est la source?

- Quelqu'un assume-t-il la responsabilité du contenu publié dans ce site Web ?
- L'information sur l'auteur ou l'organisme est-elle clairement énoncée ?
- Retrouve-t-on des liens conduisant à de l'information supplémentaire à propos de l'auteur ou de l'organisme tels que le profil de l'organisme ou une biographie de l'auteur ?
- Est-il possible de joindre l'organisme ou l'auteur par courrier ou par téléphone ? Est-ce que l'adresse électronique est bonne ? Le numéro de téléphone est-il en fonction ?
- Si le contenu n'est pas original, est-il possible de vérifier la provenance des sources ?
- Est-il possible de confirmer que l'organisme ou l'auteur est une source d'information véritablement crédible ?

Quoi ?

Quelle information obtenons-nous

- Croyez-vous que l'opinion ou les sentiments de l'auteur ont guidé sa sélection des faits ? Si c'est le cas, est-ce que l'auteur énonce clairement sa vision ?
- Fait-on appel aux sentiments pour «» les faits énoncés et persuader l'internaute ?
- L'information est-elle rédigée dans un langage simple et clair, ou fait-elle appel à des énoncés nébuleux et sans fondement ?
- Est-il possible de vérifier l'information en consultant d'autres sources, en ligne ou non ?
- L'information fait-elle le tour du sujet? Donne-t-on plus d'un point de vue ?

© 2016 HabiloMédias

Y a-t-il des liens vers d'autres sites qui fournissent des points de vue différents ? Le site réfère-t-il à d'autres sources d'information plus complètes ou offre-t-il des liens vers ces sources ?

Quand le site a-t-il été créé?

- Est-il important que l'information que je cherche soit à jour ?
- La date où le matériel a été affiché ou la date de mise à jour est-elle indiquée ?
- Les liens fonctionnent-ils ?
- L'information est-elle toujours pertinente même si elle a été placée en ligne il y a longtemps ?

Où sommes-nous?

Apprenez à lire une adresse Uniform Resource Locator (mieux connue sous le nom d'URL ou d'adresse du site). Prenons le site d'HabiloMédias comme exemple:

http://habilomedias.ca/ressources-pedagogiques/trouvez-lecons-ressources

http://

La notation «http» indique qu'il s'agit d'un document hypertexte (la plupart des documents en ligne sont conçus dans ce format).

habilomedias.ca/

La seconde partie d'une URL contient le nom de domaine de la personne ou de l'organisme qui héberge le site Web. Dans notre cas, il s'agit d'HabiloMédias. Le «.ca» qui suit indique que le site est hébergé par un établissement au Canada.

ressources-pedagogiques/trouvez-lecons-ressources

La dernière partie trace le chemin des répertoires et des sous-répertoires qui mènent à la page où vous vous trouvez. Ici, les mots ressources-pedagogiques signifient que vous êtes dans la partie du site qui contient les ressources pédagogiques. La partie finale de l'URL, c'est-à-dire le mot trouvez-lecons-ressources, indique le nom du répertoire où vous vous trouvez – spécifiquement, le moteur de recherche consacré aux leçons et ressources pédagogiques

Le genre d'organisation qui affiche un site Web peut en dire long sur sa crédibilité :

.gov Aux États-Unis, **.gov** s'utilise pour les départements fédéraux. Au Canada, les gouvernements provinciaux utilisent **.gov** suivi d'une abréviation pour la province et de **.ca**.

© 2016 HabiloMédias

.gc Le gouvernement canadien emploie **.gc** dans son nom de domaine. On le retrouve ainsi à la fin de l'adresse électronique de nombreux ministères, comme Industrie Canada et Patrimoine canadien. Toutefois, certains sites gouvernementaux préfèrent .ca, comme la Commission canadienne des droits de la personne à <www.chrc-ccdp.ca>.

.ca L'Autorité canadienne pour les enregistrements Internet (ACEI) est une corporation canadienne sans but lucratif responsable de la gestion du domaine de tête de code de pays « .ca». Des écoles, des organismes d'éducation, des bibliothèques, des musées et certains ministères peuvent être inscrits sous un code à deux caractères pour le pays d'origine, comme **.ca**, **.uk** ou **.fr**. Quoi qu'il en soit, il est important de se rappeler que toute organisation canadienne peut se procurer un **.ca**.

.edu Les États-Unis ont créé le code **.edu** pour signaler leurs collèges et universités offrant un programme de diplôme en quatre ans. La plupart des universités canadiennes utilisent simplement **.ca**.

.org .com .net

À l'origine du Web, **.org** indiquait une panoplie de groupes, y compris les organismes à but non lucratif, **.com** signifiait les organisations commerciales et **.net** devait servir pour les organisations dont le domaine d'activités était directement lié à Internet, comme les fournisseurs de services Internet.

Aujourd'hui, n'importe qui peut demander et utiliser ces noms de domaines. Par exemple, le nom de domaine pour le YMCA varie d'une ville à l'autre: à Montréal, c'est **.ca**, à Oakville, c'est **.com,** et à Vancouver, c'est **.org** !

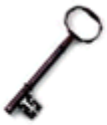
Il convient de noter que la Société pour l'attribution des noms de domaine et des numéros sur Internet (ICANN) a récemment enregistré plus de 250 nouveaux noms de domaine, tels que .toys, .sexy, .ninja et .london et qu'elle débitera quelque nouveaux noms au cours des prochaines années. Selon le gestionnaire des nouveaux noms de domaine, il sera soit plus facile, soit plus difficile de déterminer qui est à l'origine d'un site à partir d'un domaine précis.

Pourquoi
choisir de visiter un site Web ?

On passe maintenant à l'une des questions les plus intéressantes en matière d'éducation aux médias, celle du Pourquoi.

- Est-ce que je peux trouver l'information plus rapidement ailleurs que dans Internet ?
- Est-ce que l'information en ligne répond à mes besoins ?
- Est-ce que je peux vérifier l'exactitude de l'information ?

© 2016 HabiloMédias



Comment l'information est-elle présentée?

L'information semble-t-elle complète et bien organisée ?

- Le site annonce-t-il clairement le sujet qu'il entend aborder ?
- Livre-t-il l'information promise ?
- Est-ce que certaines informations sont manquantes ?
- L'information est-elle facile à comprendre ?
- L'information est-elle cohérente ?
- Est-ce qu'une liste de références ou de liens est disponible pour une recherche plus approfondie ?
- L'information est-elle clairement protégée par un copyright ? Qui détient les droits ? Un site crédible énoncera clairement d'où il tire son information et comment cette information peut être utilisée.

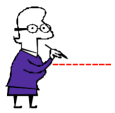
Il existe différentes manières de trouver la source d'une information. Vous pouvez essayer d'entrer le nom de l'auteur dans un moteur de recherche pour vérifier rapidement ses antécédents. Vous pouvez aussi trouver quels sites ont des liens vers un site en particulier. Il suffit d'aller dans un moteur de recherche et de taper dans la zone de recherche la commande **link**: suivie de l'adresse de la page Web qui vous intéresse.

© 2016 HabiloMédias

Feuille de travail *Décortiquer une page Web*

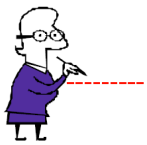
Cet exercice te montre, pas à pas, le processus de décortication d'une page Web afin de déterminer sa crédibilité comme source d'information.

Utilise ces icônes pour guider ton travail.

	Lis et pense à ce qui est dit
	Cherche quelque chose sur le Web
	**Enregistre tes résultats de recherche**. Soit spécifique!!
	Arrête, réfléchis et écris!

Imagine que tu dois faire des recherches pour un projet scientifique sur un édulcorant artificiel, l'aspartame. Tu tombes sur un article qui se veut être une évaluation de la sécurité de l'aspartame par M. Christian Recking, sur un site Web déclarant offrir des « Stratégies pour une santé optimale ».

Consulte la page ici : http://www.ateliersante.ch/aspartame.htm.



Énumère cinq effets troublants de l'aspartame mentionnés par M. Recking.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

© 2016 HabiloMédias

Que penses-tu de l'aspartame présentement?

_____

_____

_____

Bien que les déclarations de M. Recking soient des plus passionnées, d'autres recherches sont nécessaires avant de les accepter comme un fait.

Posons-nous quelques questions…

Qui?

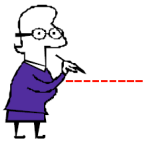
Qui est M. Christian Recking et qui a parrainé son article intitulé « Les dangers de l'aspartame »?

Les renseignements concernant l'auteur et les sources de l'article sont-ils clairement énoncés ou faciles d'accès?

M. Recking fournit très peux de renseignements sur ses références professionnelles et ses motivations. Il faut donc faire une recherche plus approfondie sur le Web et vérifier ses dires.

Au moyen du moteur de recherche Google, cherche le nom « Christian Recking ».

Visite plusieurs des sites mentionnés.



Énumère plusieurs points clés des renseignements que tu as découverts sur Christian Recking.

_____

_____

_____

_____

Quoi?

Qu'obtiens-tu?

Les renseignements sont-ils biaisés?

Le site utilise-t-il des remarques tendancieuses ou des déclarations larges et non corroborées?

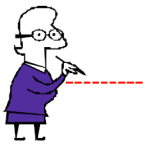
Les renseignements peuvent-ils être vérifiés auprès d'autres sources?

© 2016 HabiloMédias

Qu'en est-il des références que M. Recking fournit?

La plupart des sources des déclarations faites ont environ 20 ans. Beaucoup de recherches ont été faites depuis. Examine le lien du site auquel M. Recking fait le plus référence sur cette page et qui contiendrait « plus de 500 pages web sur l'aspartame » (http://dorway.com/), DORWAY. Cette référence est fournie vraisemblablement pour appuyer les déclarations faites à propos de l'aspartame sur le site de M. Recking. Mais examine ce que dit vraiment la page où ce lien mène! (en anglais mais tu peux la faire passer par le traducteur de ton navigateur).

Qu'as-tu découvert?



_____

_____

_____

Voyons certaines des déclarations faites par M. Recking.

> *« L'aspartame est, de loin, la substance la plus dangereuse sur le marché à être ajoutée aux aliments. »*
>
> *« Les substituts du sucre à base d'aspartame causent des symptômes inquiétants allant de la perte de mémoire jusqu'à des tumeurs au cerveau et à la mort. Et de l'aspartame, il y en a partout !! »*

L'intervenant utilise un langage émotionnel pour persuader son public et créer un sentiment d'urgence pour en apprendre davantage sur les dangers de l'aspartame. Il fait ou répète des déclarations fortes, mais il le fait en utilisant un langage vague et des sources de qualité douteuse. Il insinue notamment :

1. que l'aspartame cause une foule de conditions :

> *« Quelques-uns des 90 symptômes répertoriés et énumérés dans le rapport comme étant causés par l'aspartame incluent : maux de tête/migraines, étourdissements, crises d'apoplexie, nausées, engourdissements, spasmes musculaires, gains de poids, irritations cutanées, dépression, fatigue, irritabilité, tachycardie, insomnie, problèmes visuels, perte d'ouie, palpitations cardiaques, difficultés respiratoires, crises d'anxiété, difficultés d'élocution, perte du goût, goût de fer, vertige, perte de mémoire et douleurs articulaires. »*

2. que l'aspartame aurait un effet handicapant :

> *« Dans une conférence à laquelle l'Ambassadeur de l'Ouganda assistait, il nous a dit que dans l'industrie du sucre chez eux, on ajoute de l'aspartame ! Il a poursuivi disant que le fils de l'un des leaders de l'industrie du sucre ne peut plus marcher et que c'est en partie dû à l'usage de ce produit. »*

Il est important de noter les écarts de l'information dans de telles déclarations. Ce site Web contient une abondance de renseignements, pas toujours attribués, mais peu de liens directs vers des recherches concrètes et modernes pour corroborer les déclarations.

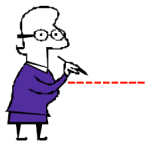
M. Recking attribue une variété de maladies à l'aspartame et mentionne de nombreux chercheurs et recherches, mais ne fournit aucun lien ou référence pour la plupart d'entre eux.

© 2016 HabiloMédias

Un lecteur critique pourrait se demander pourquoi les associations médicales canadiennes et américaines n'ont pas sonné l'alarme si l'aspartame est responsable d'un si grand nombre de problèmes de santé graves.

Parce qu'il insinue à maintes reprises que la Food and Drug Administration (la FDA, l'organisme responsable de protéger la santé du public et de surveiller les substances comme l'aspartame aux États-Unis) est incompétente ou corrompue, et parce qu'il mentionne des liens entre l'aspartame et le cancer, il pourrait être une bonne idée de voir ce que d'autres organisations ont à dire sur le sujet.

Visite les sites Web de ces organisations et **consigne** ce qu'elles ont à dire à propos du lien avec l'aspartame.



Santé Canada http://www.hc-sc.gc.ca/fn-an/securit/addit/sweeten-edulcor/aspartame-fra.php	
La Food and Drug Administration http://www.fda.gov/food/ingredientspackaginglabeling/foodadditivesingredients/ucm397725.htm#Aspartame (en anglais seulement)	
Autorité européenne de sécurité des aliments http://www.efsa.europa.eu/fr/corporate/doc/factsheetaspartame-fr.pdf	
Institut National du Cancer http://www.e-cancer.fr/prevention/vos-questions#aspartame	

Quand?

Quand l'article a-t-il été diffusé?

Est-il actuel?

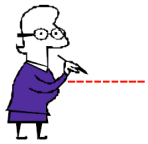
A-t-il été mis à jour?

Bien que la question « Quoi? » soit suffisante pour se poser des questions sur les renseignements trouvés sur cette page Web, voyons voir ce que nous trouverons en répondant aux autres questions importantes.

Les questions entourant la pertinence de ces renseignements soulèvent également des points intéressants.

Visite la page Web originale où ces renseignements ont été trouvés : http://www.ateliersante.ch/aspartame.htm.

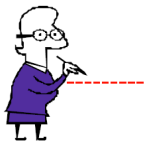
© 2016 HabiloMédias



Quand l'article a-t-il été diffusé?

_____

Après un examen approfondi, on constate que certaines des références, voire même la plupart, de cette page ont plus de 20 ans.



Quelles sont les dates (année) des recherches présentées sur cette page?

_____

Pourquoi est-ce important de connaître la date des renseignements?

_____

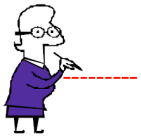
Où?

À quel endroit la page Web est-elle située? Quelle est la nature du site? S'agit-il d'une page personnelle? Fait-elle partie d'un site médical?

L'article traite du lien qui existe entre l'aspartame et la sclérose en plaques. Fait-il partie du site Web de la Société canadienne de la sclérose en plaques?

À quel endroit la page Web est-elle située? La page Web d'origine où nous avons trouvé ces renseignements se trouve ici : http://www.ateliersante.ch/aspartame.htm.

Raccourcis l'URL jusqu'à sa base (http://www.ateliersante.ch/) pour en apprendre davantage sur la nature du site Web hébergeant les renseignements.



Qu'as-tu découvert?

_____

_____

Pourquoi?

Pourquoi devrais-je utiliser ce site comme source crédible de renseignements?

Puis-je vérifier les renseignements que j'y ai trouvés?

La question qui demeure est la suivante : POURQUOI pourrions-nous croire que ce site est une source crédible de renseignements?

© 2016 HabiloMédias

En recherchant le sujet, nous avons appris de nombreuses choses :

- d'abord, certaines personnes et organisations croient que l'aspartame représente un risque pour la santé;
- ensuite, cette croyance n'est pas partagée par la profession médicale dans son ensemble et les déclarations sur les risques associés à l'aspartame n'ont pas été prouvées cliniquement.

Rappelle-toi que ton projet consistait à faire des recherches pour un projet scientifique sur l'aspartame, un édulcorant.

On peut dire que les personnes qui croient que l'aspartame est dangereux sont sincères.

Il serait également exact d'utiliser ce site Web comme un exemple d'un côté du débat sur le sujet.

Examine le site de nouveau. Résume les principales raisons pour lesquelles le site Web pourrait ne pas être la « meilleure » source d'information sur le sujet.

_____

_____

_____

_____

Adapté par l'enseignante en littératie informationnelle Heidi Erstad, de la Eisenhower Middle School à New Berlin, Wisconsin, de la fiche-conseils « Les faits sur la décortication d'une page Web ».

© 2016 HabiloMédias