



LEÇON

Années scolaire : 2^e à 4^e secondaire (8^e à 10^e année)

Au sujet de l'auteur : HabiloMédias

Cette activité a été développée grâce à la contribution financière du Programme juridique de partenariats et d'innovation du Ministère de la Justice Canada.

Boucs émissaires et altérisation



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et créer : Un cadre de littératie numérique pour les écoles canadiennes* : <http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique>.

Aperçu

Cette leçon permet aux élèves de mieux comprendre ce qu'est la désignation de boucs émissaires et la altérisation et de voir comment ces comportements attisent la haine et l'intolérance. Au moyen de discussions en grand groupe et petits groupes portant sur divers scénarios et la mise en perspective, les élèves aiguisent leur sens critique afin de reconnaître pareilles situations et d'y réagir.

Objectifs d'apprentissage

- Réfléchir sur la désignation de boucs émissaires et l'altérisation pour mieux comprendre ces phénomènes et leurs répercussions sur les personnes et les groupes visés.
- Saisir comment la désignation de boucs émissaires et l'altérisation sont des comportements qui incitent à la haine et à l'intolérance dans leurs expressions subtiles ou manifestes.
- Réfléchir sur son attitude personnelle face à la désignation de boucs émissaires et à l'altérisation.
- Apprendre à réagir devant pareils comportements.
- Savoir évaluer l'information d'un œil critique.
- Faire le pont entre comportements et discrimination.
- Savoir faire la distinction entre faits et opinions personnelles.
- Réaliser qu'on ne doit jamais prendre à la lettre tout ce qu'on lit, voit ou entend dans les médias.

Préparation et documents

- Photocopiez les deux documents intitulés *Scénario 1* et *Scénario 2* qui seront distribués aux différents groupes au sein de la classe (un scénario par groupe, les deux scénarios répartis en nombre égal au sein de la classe).
- Photocopiez des copies de la feuille d'exercice *Points de vue*.
- Examinez la mini-leçon [Démystifier le privilège](#).

- Examinez le document d'information de l'enseignant [Conversations difficiles en classe](#).
- *Facultatif* : Envoyez à la maison la fiche-conseil pour les parents intitulée [Parler aux enfants de la haine en ligne](#).

Déroulement suggéré

Divisez la classe en petits groupes. Distribuez les deux scénarios en prenant soin de confier un seul scénario par groupe (assurez-vous de bien répartir les deux scénarios en nombre égal au sein de la classe). Invitez les élèves à répondre en groupe au questionnaire portant sur le scénario à l'étude.

Après avoir rempli tous les questionnaires, formez un grand groupe et invitez les élèves à présenter leurs découvertes et à en discuter avec la classe. Si les élèves ont omis de s'arrêter sur certains aspects, soyez prêt à intervenir ou à fournir de plus amples informations au besoin. Si les élèves semblent disposés à discuter ouvertement de leurs expériences personnelles, accordez-leur le temps nécessaire pour partager et faire leurs commentaires sur la désignation de boucs émissaires et la altérisation.

Éléments de discussion – Scénario 1

- 1) Ce scénario illustre une « désignation de boucs émissaires ». Après en avoir fait lecture, décrivez ce qu'est une « désignation de boucs émissaires ».

D'après la description de ce scénario, on pourrait décrire la « désignation de boucs émissaires » comme une propension à jeter le blâme sur une personne, un groupe ou une situation donnée afin de disculper ou de déresponsabiliser un plus grand groupe ou une personne lorsqu'on obtient de piètres résultats. (Dans ce scénario, il s'agit d'une équipe ayant perdu au jeu.)

- 2) Comment les différents membres du groupe ont-ils trouvé des raisons de justifier de faire de SchtroumphGrognon un bouc émissaire? (En d'autres termes, comment en sont-ils venus à se dire qu'il était correct d'en faire une cible?)

Étant donné que la seule chose qu'ils connaissaient de SchtroumphGrognon était son pseudonyme, les membres du groupe essayent de trouver des raisons qui justifient d'en faire un bouc émissaire, suggérant que SchtroumphGrognon ne prenait pas le jeu au sérieux ou encore qu'il était trop jeune pour jouer ou trop vieux pour bien jouer.

- 3) Dans quelle mesure le fait de faire du nouveau joueur un bouc émissaire permet-il aux membres du groupe de se sentir mieux ou plus en sécurité?

La situation répond à une question difficile (pourquoi ils ont perdu la partie) et a gardé l'unité du groupe. En jetant le blâme sur le joueur étranger au groupe, les cinq amis évitent de créer une tension entre eux en ne reconnaissant pas les erreurs commises par chaque joueur tout au long du jeu. Ainsi, leur ego n'en souffre pas and et l'identité du groupe s'en trouve renforcée en leur présentant quelqu'un d'autre à blâmer pour leurs problèmes.

- 4) Bien que la désignation d'un bouc émissaire protège leur ego et leur amitié, en quoi ce comportement nuit-il au groupe des cinq copains ?

En se protégeant derrière la désignation d'un bouc émissaire, ce groupe d'amis est incapable de discuter franchement des erreurs qui lui ont valu de perdre au jeu. Par conséquent, les cinq copains ne pourront améliorer leur performance. De plus, il faut savoir que la désignation de boucs émissaires est un cycle vicieux. Quand ces amis perdront à nouveau au jeu, ils chercheront une autre cible sur qui déverser leur frustration. S'il n'y a aucun étranger au sein du groupe ce jour-là, ils devront se trouver un bouc émissaire parmi les membres du groupe, ce qui risque de mettre leur amitié à rude épreuve.

- 5) Tenant pour acquis que la désignation d'un bouc émissaire est un comportement qui risque toujours de resurgir au sein des groupes culturels, quelle serait la meilleure approche à adopter à l'avenir, au sein de ce groupe d'amis, lorsque cette situation se présentera ?

Il est important de reconnaître que les groupes ont naturellement tendance à se protéger en désignant un bouc émissaire ; lorsqu'on a admis cette tendance, il est plus facile de s'en prémunir lorsqu'elle refait surface. Si les amis de ce groupe prennent du recul et examinent honnêtement la situation, ils reconnaîtront que tout le groupe est responsable de l'évolution du jeu et que tous les joueurs ont contribué à l'obtention des résultats, aussi désastreux soient-ils.

- 6) Nous venons d'étudier un exemple de désignation de boucs émissaires au sein d'un petit groupe. Identifiez maintenant des cas de désignation de boucs émissaires au sein de grands groupes sociaux mais, cette fois, à l'échelle locale, nationale ou mondiale.

Par exemple : jeter le blâme sur les immigrants qu'on tient responsables de problèmes sociaux ; blâmer les allosexuels d'avoir propagé le VIH-sida au sein de la population hétérosexuelle ; blâmer les femmes au travail d'avoir brisé nos valeurs fondamentales et familiales ; blâmer certains groupes religieux en les tenant responsables du terrorisme et de la violence mondiale. Toutes ces situations sont des questions sociales fort complexes qu'on ne saurait attribuer à une cause précise. La désignation de boucs émissaires fait fi d'une panoplie de facteurs jouant un rôle déterminant dans l'évolution de problèmes sociaux divers.

Éléments de discussion – Scénario 2

- 1) Ce scénario illustre un cas de « altérisation ». Après en avoir fait lecture, décrivez ce qu'est une « altérisation ».

Dans le cas de l'altérisation, les gens perçoivent certains groupes comme étant tous pareils et tous les membres du groupe comme ayant les mêmes traits négatifs. Cette pensée est utilisée pour établir la nécessité de prendre des mesures contre eux : comme un érudit de l'extrémisme l'a dit, « si la nature même du groupe est mauvaise, il n'y a rien à faire. La négociation et l'éducation ne peuvent pas faire plus une différence que la négociation ou l'éducation peut changer la nature d'un tigre. Si un titre nous menace et nous blesse, tous les tigres sont des cibles. » Dans ce scénario, le commerçant se méfie des ados qu'il traite avec mépris comme des citoyens inférieurs (contrairement aux adultes). Le commerçant justifie son action en nourrissant la croyance que tous les ados sont des voleurs qui ne « font jamais rien de bon ».

- 2) Dans ce scénario, de quelles façons l'altérisation des adolescents peut-elle aider le commerçant à se sentir plus en sécurité ou en contrôle?

Sa haine irrationnelle des ados lui donne confiance, il se sent mieux parce que peu de jeunes se retrouvent ensemble dans son commerce. En ciblant uniquement les ados, il évite de s'aliéner les adultes qu'il appelle ses « vrais » clients. En expulsant du magasin toute personne qui argumente avec lui, le commerçant n'a pas à se demander si sa croyance est vraie ou non.

- 3) Ce commerçant semble « tirer avantage » de son attitude envers les ados mais, en réalité, ce comportement lui nuit. Pourquoi?

En altérisant tout un groupe de citoyens, ce commerçant se prive d'un revenu substantiel. Ce rejet arbitraire des ados ne diminue en rien les vols à l'étalage dans son commerce mais réduit sa clientèle. Il pense avoir solutionné son problème et cesse donc de chercher à identifier les voleurs. Mais il a tort. Qui plus est, les ados bannis de son commerce ont des parents et des amis qui décideront sans doute de magasiner ailleurs.

- 4) Tenant pour acquis que l'altérisation est pratique courante en société, quelle serait la meilleure approche à adopter, par ce commerçant, pour solutionner son problème de vol à l'étalage?

Solutions de rechange possibles : Obtenir des informations plus précises sur les personnes qui causent véritablement des problèmes au magasin, s'occuper des personnes qui causent des problèmes au magasin plutôt que de porter des préjugés contre l'ensemble du groupe, et trouver des compromis quant à certaines choses qui agacent le commerçant (p. ex. demander aux adolescents de mettre des écouteurs plutôt que d'écouter leur musique trop fort).

- 5) Nous venons d'étudier un exemple d'altérisation. Pouvez-vous identifier d'autres cas touchant de grands groupes sociaux à l'échelle locale, nationale ou mondiale ?

La altérisation est une forme d'intolérance fort répandue qui s'immisce insidieusement dans les groupes sociaux. Les élèves peuvent apporter des exemples tirés de l'histoire comme la marginalisation des Juifs en Allemagne avant la Seconde Guerre mondiale, la discrimination aux États-Unis ou l'emprisonnement des Japonais canadiens au Canada pendant la Seconde Guerre mondiale. On peut également citer le comportement social envers les personnes souffrant de maladie mentale. (Vous pouvez aussi rappeler aux élèves que dans le vrai monde, bien que les adolescents soient souvent victimes d'altérisation ou ciblés comme des boucs émissaires dans des endroits comme des magasins, cette notion n'est pas appliquée de manière égale. Les adolescents qui sont aussi membres de certains groupes traditionnellement désavantagés, comme les adolescents noirs, font face à davantage de méfiance et de surveillance que les adolescents blancs.)

Invitez les élèves à travailler en grand groupe pour élaborer une définition concise de ces deux concepts : la désignation de boucs émissaires et l'altérisation. Écrivez leurs définitions au tableau noir.

Désignation de boucs émissaires

La définition doit comporter les éléments suivants :

- On jette le blâme sur une personne, un groupe ou une situation nullement responsable.

- Lorsqu'on obtient de piètres résultats, on cherche à déresponsabiliser un grand groupe ou une personne.
- Les boucs émissaires font souvent l'objet d'une hostilité *irrationnelle*.

L'altérisation

La définition doit comporter les éléments suivants :

- En réalité, ceux qu'on appelle « les autres » ne forment pas un *véritable* groupe ; il s'agit plutôt d'une image fictive inventée par le groupe oppresseur pour solidifier son identité et sa prétendue supériorité, pour justifier son existence et ses actions.
- Les groupes qu'on appelle « les autres » sont représentés comme inférieurs et menaçants.
- On croit que tous les membres du groupe marginalisé partagent les mêmes traits négatifs qui font d'eux ce qu'ils sont.
- Lorsque les élèves auront élaboré une définition, demandez-leur : *Quel lien peut-on établir entre désignation d'un bouc émissaire et l'altérisation?*

Expliquez aux élèves que l'effet combiné de la désignation de boucs émissaires et de l'altérisation crée de la déshumanisation, c'est-à-dire lorsque nous cultivons l'altérisation et blâmons un groupe jusqu'au point de le considérer comme inhumain et dangereux, et par conséquent, lui faire subir des sévices est non seulement considéré comme justifié, mais effectivement convenable.

Maintenant, posez les questions suivantes aux élèves et demandez-leur de répondre en fonction des scénarios qu'ils ont lus et des définitions qu'ils ont établies.

Pourquoi la désignation de boucs émissaires et l'altérisation semblent-elles attrayantes? (Elles renforcent l'identité du groupe, et vous vous sentez mieux protégés en faisant partie du groupe. Elles vous permettent de blâmer les autres pour vos problèmes et vous aident à vous sentir plus en contrôle parce que vous avez un ennemi « identifiable ».)

Dans quelles situations les gens pourraient-ils être plus susceptibles de désigner des boucs émissaires et de cultiver l'altérisation? (Lorsqu'ils sentent que le monde est hors de leur contrôle, qu'ils sentent qu'ils ont perdu quelque chose ou n'ont pas obtenu une chose qu'ils estiment leur être due, qu'ils estiment qu'ils (eux ou leur groupe) sont attaqués, ou qu'ils rencontrent un groupe qui est très différent du leur. Par exemple, les membres du groupe dans le jeu ont blâmé des boucs émissaires parce qu'ils avaient honte d'avoir perdu une partie qu'ils s'attendaient à gagner. Pour cette raison, bien que n'importe qui puisse désigner des boucs émissaires et cultiver l'altérisation, les gens qui bénéficient historiquement de plus d'avantages, notamment les hommes, les personnes blanches et les hétérosexuels, sont plus susceptibles de le faire parce que les gains des autres groupes peuvent sembler des pertes pour eux.)

Si les élèves ont de la difficulté à comprendre que certains groupes sont plus avantagés que d'autres, prenez quelques minutes pour examiner la mini-leçon [Démystifier le privilège](#).

Pourquoi certains groupes ou personnes encouragent-ils la désignation de boucs émissaires et l'altérisation? (Elles peuvent permettre de renforcer l'appui apporté au groupe, diriger la colère d'autres personnes vers un groupe qu'ils considèrent comme un ennemi, et faire de l'argent en incitant les gens à donner de l'argent ou à acheter des choses pour « défendre » le groupe contre « l'ennemi ».)

Activité d'évaluation : Points de vue

Expliquez aux élèves que la meilleure façon d'éviter et de prévenir la désignation de boucs émissaires et l'altérisation est la mise en perspective, c'est-à-dire voir les choses selon le point de vue d'une autre personne et imaginer comment elle se sent. En appliquant la mise en perspective, il est beaucoup plus difficile de voir les membres d'un groupe entier comme étant tous pareils, nous permettant ainsi de nous concentrer sur les ressemblances des gens tout en respectant les éléments qui distinguent notre culture et qui nous rendent uniques.

Dites aux élèves qu'ils rédigeront trois paragraphes en se fondant sur l'un des scénarios.

Le premier paragraphe doit être écrit selon le point de vue de l'une des personnes qui désigne un bouc émissaire ou se livre à l'altérisation (un des membres du groupe du premier scénario ou le commerçant du deuxième scénario) et racontera l'histoire de son point de vue.

Le deuxième paragraphe doit être rédigé selon le point de vue de la personne qui a été un bouc émissaire ou victime d'altérisation (le nouveau joueur du premier scénario ou un adolescent du deuxième scénario).

Les deux premiers paragraphes doivent être rédigés à la première personne (« je ») et porter sur la façon dont l'expérience a été *vécue* par les personnages.

Le troisième doit être rédigé à la troisième personne (« il », « elle » ou « ils ») et montrer comment les personnages du premier paragraphe pourraient corriger la situation ou éviter de désigner des boucs émissaires ou de se livrer à l'altérisation à l'avenir.

Scénario 1

Un groupe de cinq copains et un joueur en ligne choisi au hasard jouent ensemble à un jeu à joueurs multiples en ligne. L'équipe est formée de joueurs de tous calibres. Ils obtiennent habituellement de très bons scores lors des parties et certains membres du groupe sont fiers de bien jouer.

Roger s'adonne à ces jeux depuis des années et y excelle. Habituellement, il fait équipe avec des joueurs d'élite mais, cette fois, il a décidé de s'amuser avec ses véritables copains pour faire changement. En général, il aime faire cavalier seul, il est très rapide et sait exactement quelle arme utiliser et à quel moment. La plupart du temps, il se sert de la « voix sur IP » (VoIP) et prend plaisir à utiliser le jargon de ce jeu. Quand il parle, il hurle ses ordres et ses stratégies à la vitesse de l'éclair sans jamais prendre le temps d'expliquer son propos. Certains joueurs de l'équipe sont un peu perdus car ils ne comprennent pas les termes très spécialisés que Roger utilise et qu'ils entendent pour la toute première fois.

Chris et Jen sont un peu moins expérimentés que Roger mais s'adonnent à ce jeu depuis déjà quelques mois. Ils font partie d'une équipe avec laquelle ils jouent régulièrement et ont la réputation d'être plus obsédés par leur pointage personnel que par la performance de l'équipe. Aujourd'hui, tous les joueurs ont l'impression que ces deux compères jouent à un tout autre jeu – celui d'une lutte féroce pour savoir lequel des deux cumulera le plus de points entre chaque partie. Ils sont très habiles au jeu de combat mais, en accordant trop d'importance à leur compétition personnelle, ils sont souvent distraits; leur manque d'attention permet à leurs adversaires de marquer facilement des points.

Sam est une joueuse occasionnelle mais elle connaît assez bien le jeu. Aujourd'hui, elle joue tout en visionnant d'anciens films de science-fiction au sous-sol de la maison. La musique hurle à tue-tête. Sam dit quelque chose tout en mangeant une crème glacée... difficile de savoir ce qu'elle raconte puisqu'elle a la bouche pleine. Est-ce pour cette raison que son personnage semble se figer pendant quelques secondes... à répétition, tout au long de la partie?

Sam est peu loquace... alors que Cynthia parle pour deux. Elle a peine à reprendre son souffle. Elle fait rigoler tout le monde avec ses folles histoires et ses questions étranges... tenez, chaque fois qu'elle tue un personnage, elle se met à chanter. Elle est comique et amuse la galerie mais elle parle trop, à telle enseigne que les directives de Roger se perdent dans ce brouhaha tout au long de la partie.

Le sixième joueur est choisi par tirage au sort comme le veut ce jeu. Il s'identifie sous le nom de SchtroumphGrognon, mais aucun membre du groupe ne le connaît. Ils jouent suffisamment bien, mais les joueurs ne jouent pas en équipe et par conséquent, perdent la partie. Les joueurs réguliers sont très déçus et gênés d'avoir joué aussi mal, surtout Roger, Chris et Jen.

Quand les résultats apparaissent à l'écran, les cinq copains blâment aussitôt le nouveau joueur en ligne pour leur piètre performance - son manque d'expérience les aura fait perdre, disent-ils. Roger suggère que le pseudonyme de SchtroumphGrognon signifie que le joueur ne doit pas prendre la partie au sérieux, Jen dit qu'il doit être trop jeune pour jouer, et Cynthia pense que le pseudonyme signifie que SchtroumphGrognon est trop vieux pour bien jouer. Les cinq amis se débarrassent de SchtroumphGrognon et poursuivent le jeu tout en cherchant un nouveau joueur par tirage au sort pour compléter l'équipe.

Questions (répondre sur une autre feuille)

1. Ce scénario illustre une « désignation de boucs émissaires ». Après en avoir fait lecture, décrivez ce qu'est une « désignation de boucs émissaires ».
2. En quoi la désignation d'un bouc émissaire a-t été profitable au groupe des cinq copains qui ont invité un joueur choisi au hasard à se joindre à eux ?
3. Comment les différents membres du groupe ont-ils trouvé des raisons de *justifier* de faire de SchtroumphGrognon un bouc émissaire? (En d'autres termes, comment en sont-ils venus à se dire qu'il était correct d'en faire une cible?)
4. Dans quelle mesure le fait de faire du nouveau joueur un bouc émissaire permet-il aux membres du groupe de se sentir mieux ou plus en sécurité?
5. Malgré ces « avantages » apparents, dans quelle mesure la situation empire-t-elle les choses pour eux?
6. Tenant pour acquis que la désignation d'un bouc émissaire est un comportement qui risque toujours de resurgir au sein des groupes culturels, quelle serait la meilleure approche à adopter à l'avenir, au sein de ce groupe de cinq copains, lorsque cette situation se présentera?
7. Nous venons d'étudier un exemple de désignation de boucs émissaires au sein d'un petit groupe. Identifiez maintenant des cas de désignation de boucs émissaires au sein de grands groupes sociaux à l'échelle locale, nationale ou mondiale.

Scénario 2

Quand les ados se rendent au magasin général près de leur école, le propriétaire n'autorise jamais la présence de plus de trois ados à la fois dans son commerce... C'est la règle. Autrement dit, si vous désirez entrer pour faire un achat mais que trois ados se trouvent déjà dans ce magasin, vous devrez attendre à l'extérieur que l'un d'eux quitte. Le commerçant dit avoir établi cette règle parce qu'il sait que les élèves font du vol à l'étalage ; il limite ainsi leur nombre à trois afin de pouvoir les surveiller de près lorsqu'ils circulent dans son magasin, et dit que toute personne qui tente d'argumenter avec lui quant à sa politique sera expulsée du magasin.

Ce commerçant en est convaincu, les ados font du vol à l'étalage... mais il est incapable de prouver ses dires à l'aide de statistiques éprouvées ; en discutant avec lui, on découvre bien des attentes et des croyances chez cet homme.

Par exemple, ce commerçant déclare que « tout le monde sait cela », que ce sont surtout les ados et non les adultes qui font du vol à l'étalage – c'est l'évidence même que, contrairement aux adultes, les ados ont peu de respect pour la propriété d'autrui et l'argent... C'est naturel chez eux, dit-il.

Il suffit de voir leurs cheveux ébouriffés et leurs accoutrements bizarres, dit cet homme, pour comprendre que ces jeunes ne font rien de bon. Certains portent des vêtements amples comme des tentes, d'autres ont des *piercings* en plein visage ou se baladent avec des t-shirts sur lesquels on peut lire des mots obscènes ou voir des images d'une grande violence inspirées de groupes musicaux. Souvent, ces jeunes se promènent avec des sacs à dos... Ce sont là des signes évidents... Ces ados sont des voleurs et des trouble-fêtes, dit le commerçant.

Il ajoute que les élèves qui entrent dans son commerce parlent fort et rigolent sans cesse, et écoutent souvent de la musique forte et font leurs achats... Ce qui est un manque de respect, selon lui.

Aucun de ces arguments ne prouve que ces jeunes font du vol à l'étalage ou lui causent des ennuis ; pourtant, ce commerçant reste convaincu que tous les ados n'apportent jamais rien de bon et qu'il a raison de limiter leur nombre à trois dans son commerce.

On note donc que ce commerçant traite différemment les ados et les adultes qui fréquentent son commerce. En général, il se montre aimable et poli avec les adultes mais il est toujours d'une grande brutalité avec les ados. Même lorsqu'il parle de ses jeunes clients, il les compare aux adultes qui, eux, sont ses « vrais » clients.

Questions

1. Ce scénario illustre un cas d' « altérisation ». Après en avoir fait lecture, décrivez ce qu'est une « altérisation ».
2. Dans ce scénario, de quelles façons l'altérisation des adolescents peut-elle aider le commerçant à se sentir plus en sécurité ou en contrôle?
3. Ce commerçant semble « tirer avantage » de son attitude envers les ados mais, en réalité, ce comportement lui nuit. Pourquoi ?
4. Tenant pour acquis que l'altérisation est pratique courante en société, quelle serait la meilleure approche à adopter, par ce commerçant, pour solutionner son problème de vol à l'étalage ?
5. Nous venons d'étudier un cas d'altérisation. Pouvez-vous maintenant songer à d'autres exemples touchant de grands groupes sociaux à l'échelle locale, nationale ou mondiale ?

Points de vue

Pour cet exercice, tu rédigeras trois paragraphes en te fondant sur l'un des scénarios que nous avons discutés en classe.

Le premier paragraphe doit être écrit selon le point de vue de l'une des personnes qui désigne un bouc émissaire ou se livre à l'altérisation (un des membres du groupe du premier scénario ou le commerçant du deuxième scénario) et racontera l'histoire de son point de vue.

Le deuxième paragraphe doit être rédigé selon le point de vue de la personne qui a été un bouc émissaire ou victime d'altérisation (le nouveau joueur du premier scénario ou un adolescent du deuxième scénario).

Les deux premiers paragraphes doivent être rédigés à la première personne (« je ») et porter sur la façon dont l'expérience a été *vécue* par les personnages.

Le troisième doit être rédigé à la troisième personne (« il », « elle » ou « ils ») et montrer comment les personnages du premier paragraphe pourraient corriger la situation ou éviter de désigner des boucs émissaires ou de se livrer à l'altérisation à l'avenir.

Activité d'évaluation—Rubrique : Analyse de site Web

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Utiliser</p> <p>Les compétences et les connaissances qui entrent dans la catégorie « utiliser » vont du savoir technique fondamental (utiliser des programmes informatiques comme des systèmes de traitement de texte, des navigateurs Web, des courriels, et d'autres outils de communication) aux capacités plus avancées pour accéder et utiliser les ressources du savoir, comme les moteurs de recherche et les bases données en ligne, et les technologies émergentes comme l'infonuagique.</p>	<p><i>Créer et remixer:</i></p> <p>Utiliser les possibilités médiatiques et les conventions de genre efficacement</p>	<p>Insuffisante (R);</p> <p>Débutant (1);</p> <p>En développement (2);</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
<p>Comprendre</p> <p>La notion de « comprendre » comprend reconnaître comment la technologie réseautée affecte notre comportement ainsi que nos perceptions, croyances et sentiments à propos du monde qui nous entoure.</p> <p>Comprendre nous prépare également pour une économie du savoir alors que nous développons des compétences en gestion de l'information pour trouver, évaluer et utiliser efficacement des renseignements pour communiquer, collaborer et résoudre les problèmes.</p>	<p><i>Éthique et empathie</i></p> <p>Comprendre la dynamique du processus de bouc émissaire et la notion de l'autre et comment elles affectent toutes les personnes concernées</p> <p>Comprendre les raisons collectives et individuelles pour lesquelles les gens désignent des boucs émissaires et se livrent à l'altérisation</p> <p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Comprendre comment la signification est produite par le biais du multimédia (textes, images, audio, vidéo)</p> <p>Comprendre la responsabilité des personnes de s'engager à l'égard du contenu biaisé ou haineux en ligne</p> <p>Cerner le point de vue d'un texte</p>	<p>Insuffisante (R);</p> <p>Débutant (1);</p> <p>En développement (2);</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
<p>Créer</p> <p>Créer est la capacité de produire du contenu et de communiquer efficacement au moyen d'une variété d'outils médiatiques numériques. La création comprend être en mesure d'adopter ce que nous produisons pour différents contextes et publics, de créer et de communiquer au moyen de médias riches comme des images, des vidéos et du son, et de s'engager efficacement et de façon responsable à l'égard de contenu géré par l'utilisateur comme les blogues et les forums de discussion, les vidéos et le partage de photos, les jeux sociaux et d'autres formes de médias sociaux.</p> <p>La capacité de créer au moyen de médias numériques permet de s'assurer que les Canadiens sont des contributeurs actifs à la société numérique.</p>	<p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Proposer des solutions pratiques aux enjeux communautaires</p> <p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Créer de nouvelles œuvres créatives, critiques ou analytiques</p>	<p>Insuffisante (R);</p> <p>Débutant (1);</p> <p>En développement (2);</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>