



## LEÇON

**Années scolaires :** 9<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> années

**Au sujet de l'auteur :** Matthew Johnson, Directeur de l'éducation, HabiloMédias

**Durée :** 1 à 2 heures

# Authentification au-delà de la classe



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et créer : Un cadre de littératie numérique pour les écoles canadiennes* : <http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique>.

## Aperçu

Dans cette leçon, les élèves discuteront des photos, des vidéos et des nouvelles « virales » qui sont diffusées sur les médias sociaux. On leur montre qu'il est difficile de les authentifier en n'utilisant que leur contenu et on leur présente des outils et des techniques pour évaluer leur exactitude selon le contexte afin de prendre des décisions sages et responsables sur le partage (ou non) de ce contenu avec leurs amis et leur famille.

## Résultats d'apprentissage

Les élèves :

- développeront des aptitudes en matière de scepticisme;
- apprendront des stratégies et des techniques pour authentifier le contenu en ligne;
- appliqueront des stratégies d'authentification en dehors du contexte scolaire;
- effectueront des recherches en ligne;
- présenteront les conclusions de leurs recherches, y compris un jugement fondé sur les recherches.

## Préparation et documents

- Préparez-vous à projeter le diaporama *Photos virales : vraies ou fausses?*
- Photocopiez les documents *Quatre étapes pour la vérification des faits* et *Vérification des faits sur les nouvelles virales*.
- Trouvez de quatre à six histoires virales récentes. Vous pouvez utiliser des sites comme :
  - La page « vidéos virales » de *Huff Post Québec* (<https://quebec.huffingtonpost.ca/news/videos-virales/>)
  - La page « insolite » de *Sputnik France* (<https://fr.sputniknews.com/insolite/>)

(Les histoires ne sont pas toutes nécessairement fausses. En raison du contenu imprévisible sur certaines de ces pages, il est préférable d'examiner les histoires à l'avance plutôt que de laisser les élèves naviguer.)



## Procédure

---

### Photos virales

Commencez par demander aux élèves combien d'entre eux ont vu des photos ou des vidéos « virales » diffusées sur les médias sociaux. (Tous ou la plupart d'entre eux lèveront la main.) Combien de personnes ont vu une photo virale dans la dernière semaine? Combien de personnes ont *transmis* des photos virales à d'autres personnes (en les partageant, en partageant un gazouillis, en les identifiant, etc.)?

Posez maintenant les questions suivantes. Combien de personnes ont vu une photo virale qui s'est avérée être fausse? Dans l'affirmative, ont-elles deviné que la photo était fausse? Dans la négative, comment l'ont-elles su?

Montrez les huit premières diapositives du diaporama *Photos virales : vraies ou fausses?* Demandez aux élèves de deviner quelles photos sont réelles et lesquelles sont fausses, et d'expliquer comment ils en sont venus à cette conclusion.

Ensuite, montrez les diapositives 9 à 14. Quelles photos les élèves ont-ils réussi à identifier? Quelles photos n'ont-ils pas réussi à identifier? Leur raisonnement était-il fiable?

### Pourquoi est-ce important?

Allez à la diapositive 15 et posez la question suivante : Pourquoi est-il si important de savoir que nous avons tort à propos de choses comme les vidéos virales? Laissez les élèves discuter de la question pendant quelques minutes, mais ne les laissez pas établir une conclusion.

Montrez les diapositives 16 et 17 et demandez aux élèves de trouver la différence. (Un missile a été ajouté.) Expliquez-leur qu'il s'agit d'une photo d'un essai de missile iranien, laquelle a été diffusée par le gouvernement iranien pour faire comme si un plus grand nombre des missiles mis à l'essai étaient lancés avec succès.

Maintenant, montrez les diapositives 18 et 19 et demandez aux élèves de trouver la différence. (Les femmes ont été supprimées de l'image.) Expliquez-leur qu'il s'agit d'une photo d'un rassemblement à Paris, sur laquelle plusieurs femmes (y compris la chancelière Angela Merkel) ont été supprimées lorsqu'elle a été publiée dans le journal israélien orthodoxe conservateur *The Announcer*.

Montrez les diapositives 20 et 21 et demandez aux élèves de trouver la différence. (Le texte de la pancarte du milieu a été modifié.) Expliquez-leur qu'il s'agit d'une photo de manifestations à Ferguson, au Missouri, concernant le meurtre d'un homme africain-américain non armé. Cette photo falsifiée a été utilisée par des racistes pour tenter de démontrer que les manifestations étaient illégitimes, mais elle a été diffusée par de nombreuses personnes.

Dites aux élèves que ce ne sont pas que les photos et les vidéos qui sont virales : les rumeurs, les conseils sur la santé et les nouvelles (lesquels peuvent être des erreurs, des canulars ou de la désinformation malveillante) se répandent tout aussi facilement. Rappelez-leur les concepts clés de la littératie numérique et de la littératie médiatique *Les médias numériques sont en réseau* et *Les médias ont des implications sociales et politiques*. Pour de plus amples renseignements sur ces concepts, consultez <http://habilomedias.ca/principes-fondamentaux/fondements-litteratie-mediatique>. Si vous croyez que vos élèves ont besoin d'une explication plus précise de ces concepts, montrez-leur ces vidéos sur les médias :

- *Les médias ont des implications sociales et politiques* (<https://www.youtube.com/watch?v=1HLJzUrpYM>)
- *Les médias numériques sont en réseau* (<https://youtu.be/rUo8Fhp6mj8>)



## Authentification des histoires virales

Dites aux élèves que s'ils ont douté de la véracité de *toutes* les photos, leurs instincts étaient bons : il ne faut pas croire *tout* ce que l'on voit ou lit sur les médias sociaux avant de vérifier l'information. Montrez-leur la similitude entre les photos de la bicyclette dans l'arbre et du piano autour de l'arbre du diaporama. Était-il facile de déterminer, en regardant simplement les photos, laquelle était réelle et laquelle était fausse? (Pas vraiment.)

Malheureusement, les élèves canadiens sont **moins susceptibles** de prendre des mesures pour authentifier les renseignements qui proviennent des réseaux sociaux. Aussi, la méthode du **triangle**, qui consiste à chercher d'autres sources qui disent la même chose, peut nous diriger sur une fausse piste relativement au contenu viral puisque nous voyons souvent la même histoire provenant de plusieurs différentes sources.

Distribuez maintenant le document *Quatre étapes pour la vérification des faits* et examinez-le avec le groupe. Montrez les diapositives 22 et 23 au groupe et posez la question suivante : Comment décideriez-vous de partager ou non cette histoire?

Discutez-en avec le groupe pendant quelques minutes, soulignant les techniques découlant du document qui semblent pertinentes. Montrez les diapositives 24 à 32 et expliquez-les aux élèves. Quel est leur verdict? (L'histoire semble véridique.)

## Évaluation

Distribuez le document *Vérification des faits sur les nouvelles virales* et demandez aux élèves de faire le devoir, soit authentifier une récente photo ou nouvelle virale en trouvant au moins trois preuves de différentes sources qui suggèrent qu'elle est vraie ou fausse. Si vous désirez utiliser ce devoir comme évaluation, vous pouvez le noter à l'aide de la *Rubrique sur la vérification des faits sur les nouvelles virales*.



## Quatre étapes pour la vérification des faits

---

Qu'est-ce qui fait qu'une photo ou une histoire devient virale? Les recherches suggèrent que c'est lorsque le contenu touche nos émotions, nous surprend, nous montre une image frappante ou un lien personnel avec l'histoire, ou provoque notre curiosité. Malheureusement, ces mêmes éléments font en sorte que nous sommes moins susceptibles de jeter un regard critique à ce contenu, ce qui signifie qu'il est facile de se faire rouler par du contenu viral qui est faux.

### Comment faire pour savoir si le contenu diffusé est vrai?

Les recherches démontrent que les élèves sont **moins** susceptibles de vérifier les nouvelles et le contenu qui leur proviennent des réseaux sociaux comme Facebook et Twitter, mais il s'agit là de leurs sources les plus **fréquentes** de nouvelles.

Cependant, il n'est pas nécessaire de démystifier **tout** le contenu qui te parvient. Poses-toi les questions suivantes :

- Vais-je partager ce contenu, l'identifier, l'envoyer en gazouillis ou le transmettre?
- Quelqu'un pourrait-il fonder une importante décision (sur sa santé, sa carrière, ses déplacements, etc.) sur ce contenu?
- Le contenu concerne-t-il une question d'actualité ou controversée?
- Le contenu semble-t-il « trop beau pour être vrai »?

Si la réponse à **l'une** de ces questions est « oui », fais une double vérification!

Voici quatre étapes rapides que vous pouvez utiliser pour effectuer une vérification des faits. Ces petites astuces prendront généralement moins d'une minute à entreprendre et la plupart du temps, vous obtiendrez votre réponse en utilisant seulement une ou deux d'entre elles.

### 1. Utiliser des outils de vérification des faits

- Une façon très vite de vérifier une affirmation c'est de voir si un vérificateur des faits l'a déjà fait. Vous pouvez utiliser un vérificateur de faits spécifique comme AFP Factuel ou bien notre moteur de recherche personnalisée [bit.ly/recherchedesfaits](http://bit.ly/recherchedesfaits) :
- Si vous souhaitez utiliser un autre vérificateur de faits, vérifiez qu'il a adhéré au code de principes du réseau international de contrôle des faits (voir <https://ifcncodeofprinciples.poynter.org/signatories>).
- Pour vérifier un plus large éventail de sources, chercher l'information en ajoutant les mots « canular » ou « faux ».
- Rappelez-vous, ce n'est pas parce qu'un vérificateur de faits *n'a pas* réfuté une information que celle-ci est vraie. Les vérificateurs de faits prennent du temps à vérifier les informations et tous ne vont pas vérifier chaque information.
- Si aucun vérificateur de faits fiable n'a travaillé sur l'information que vous cherchez, passez aux étapes *Trouver la source* ou *Trouver et vérifier d'autres sources*.



## 2. Trouver la source

Puisqu'il est très facile de copier et partager des informations en ligne, il est important de trouver la source de cette information pour savoir si vous pouvez lui faire confiance. Quelqu'un vous l'a peut-être partagée sur les réseaux sociaux, ou elle peut être basée sur une actualité racontée par quelqu'un d'autre.

- Suivre les liens qui mènent à l'article original est généralement le moyen le plus simple de trouver la source. Sur les réseaux sociaux comme Facebook ou Twitter, le lien se trouve généralement à la fin ou en bas de la publication.
- Sur un site Web, suivez les liens qui mènent vers la source. Cherchez des phrases du type « selon » une source, « a rapporté » une source ou tout simplement le mot « source » avant ou après un article.
- Vous pouvez aussi utiliser des moteurs de recherche comme Google ou DuckDuckGo. Cherchez des informations sur l'origine de l'histoire.
- Pour trouver la source originale d'une photo ou d'une image, vous pouvez utiliser un outil appelé *recherche d'image inversée*. Commencez par faire un clic droit puis sélectionnez « copier l'adresse de l'image » puis allez sur TinEye.com, collez l'adresse et triez les résultats afin d'afficher les plus anciens en premier.
- Si vous ne savez pas si la source originale est fiable, lisez la fiche-conseils *Vérifier la source* pour le découvrir.
- Si vous n'arrivez pas à trouver la source originale, lisez la fiche-conseils *Vérifier d'autres sources* pour déterminer si l'histoire est vraie.

## 3) Vérifier la source

Accédez à un moteur de recherche tel que Google ou à une encyclopédie en ligne telle que Wikipédia et faites une recherche du site.

Si une recherche du nom du site vous donne trop de résultats différents, vous pouvez également rechercher son adresse Web.

Cette recherche vous aidera également à déterminer si la source est fiable. Lorsque vous avez trouvé des informations sur la source qui ne se trouvent pas sur son propre site Web, posez les trois questions suivantes:

### 1. La source *existe-t-elle réellement*?

Il est facile de créer de fausses images, de faux sites Web et de faux profils de réseaux sociaux qui semblent aussi réels et professionnels que les vrais.

Les pages et les profils « À propos » sont faciles à falsifier; effectuez donc une recherche pour savoir si d'autres sources indiquent que ces pages et profils existent réellement. Portez attention aux éléments qui sont difficiles à falsifier : par exemple, il est facile de créer un faux site Web, mais si d'autres sites réels et fiables sont liés au site Web, c'est un signe qu'ils pensent que la source est réelle.

### 2. La source *est-elle vraiment qui elle prétend être*?

En ligne, il est également facile d'usurper l'identité de personnes. Donc, une fois que vous savez que la source existe, vous devez vous assurer qu'elle est vraiment à l'origine de l'information que vous cherchez.



Pour savoir si vous êtes sur le vrai site Web ou profil d'un réseaux sociaux d'un organisme, faites une recherche sur celui-ci et comparez les premiers résultats avec le site sur lequel vous vous trouvez.

### 3. La source est-elle *fiable*?

Pour les sources d'informations générales, comme les journaux, il faut leur demander si elles disposent d'un *processus* leur permettant de s'assurer qu'elles publient de bonnes informations et assurez-vous *qu'elles ont fait leurs preuves*. La source fait-elle souvent des erreurs? Si elle en fait, les admet-elle et en publie-t-elle la correction? Est-elle prête à publier des articles que ses patrons ou lecteurs n'apprécieraient pas?

Il y a beaucoup de différents types de faussetés qui se répandent. Avant de croire à quelque chose (ou de le partager), assure-toi que ce n'est pas l'un des contenus suivants.

**Blagues** : Les sites de « fausses nouvelles » comme The Onion et The Beaverton publient des fausses nouvelles qui ressemblent beaucoup aux vraies nouvelles : elles semblent parfois si réelles que de nombreuses personnes les croyant vraies les ont partagées sur les médias sociaux.

**Canulars** : Le côté obscur des blagues sont les canulars qui sont répandus volontairement pour tromper les gens. Parfois, ils sont motivés par différents types de préjugé, alors que d'autres fois, ils sont simplement attribuables à la méchanceté.

**Arnaques** : Parfois, le but d'une fausseté est de vous dégarnir le portefeuille, d'obtenir vos renseignements personnels, ou de vous inciter à cliquer sur un lien qui téléchargera un logiciel malveillant sur votre ordinateur.

**Publicités** : Les annonceurs savent que le contenu viral est l'une des meilleures façons de faire passer leurs messages aux jeunes. Certains éléments diffusés sont manifestement des publicités, mais d'autres sont déguisés comme étant du contenu « réel ». Comme pour les blagues, les publicités peuvent également être répandues par des personnes qui ne réalisent pas qu'il s'agit de publicités.

Pour les sources plus spécialisées, cherchez s'il y'a des *experts* ou des *autorités* sur le sujet. Être un expert, c'est plus que d'être un médecin, un scientifique ou un professeur : assurez-vous qu'ils sont des experts dans le bon domaine (Pour les noms propres ou les personnes qui ne sont pas particulièrement célèbres, vous devrez peut-être ajouter le nom du site Web ou le sujet sur lequel ladite personne affirme être experte.

## 4. Trouver et vérifier d'autres sources

Cette technique est utile pour déterminer si un événement diffusé dans les médias s'est réellement produit et si les sources qui en font rapport sont d'accords sur les détails de base. Vous pouvez rechercher l'onglet Actualités sur Google ou utiliser notre moteur de recherche d'actualités personnalisé, [bit.ly/news-search](http://bit.ly/news-search), qui permet de faire des recherches dans dix médias canadiens et internationaux de manière simultanée.

Utilisez cette technique pour déterminer si quelque chose correspond à ce que pensent la plupart des experts sur ce sujet – ceci est appelé le consensus. Parfois, les affirmations qui vont à l'encontre du consensus sont vraies, mais elles doivent fournir davantage de preuves, car c'est ce qu'est le consensus - toutes les preuves que les scientifiques (ou d'autres experts dans un domaine particulier) ont rassemblées jusqu'à présent.

Wikipédia est également un bon endroit pour rechercher le consensus sur un sujet, car chaque article de Wikipédia représente le consensus de ses éditeurs.

Utilisez notre recherche personnalisée <http://bit.ly/recherchesciences> pour trouver les consensus sur des sujets spécialisés comme la science ou la médecine.



## Vérification des faits sur les nouvelles virales

---

Pense à une nouvelle, à une photo ou à une vidéo virale récente qui a été partagée avec toi sur les médias sociaux (Facebook, Twitter, Instagram, Tumblr, etc.).

- Pour qu'elle soit virale, elle doit avoir été partagée par au moins deux personnes que tu connais.
- Tu ne dois pas savoir réellement si elle est vraie ou fausse.
- Si tu ne trouves pas d'idée, demande-le-moi et je t'assignerai une histoire récente.

Utilise les techniques que nous avons étudiées en classe pour déterminer si elle est **susceptible** d'être vraie ou fausse. (Tu pourrais ne pas être en mesure d'établir une réponse définitive.) Assure-toi d'utiliser **au moins trois** techniques différentes.

Crée une **représentation graphique** (affiche, diaporama, vidéo, etc.) qui montre les étapes que tu as suivies pour rechercher ce contenu, tes résultats et ta **conclusion finale** afin de savoir si tu devrais ou non partager le contenu.



**Activité d'évaluation—rubrique : Vérification des faits sur les nouvelles virales**

	<b>Attentes en matière d'apprentissage</b>	<b>Réalisations</b>
<p><b>Utiliser</b></p> <p>Les compétences et les connaissances qui entrent dans la catégorie « utiliser » vont du savoir technique fondamental (utiliser des programmes informatiques comme des systèmes de traitement de texte, des navigateurs Web, des courriels, et d'autres outils de communication) aux capacités plus avancées pour accéder et utiliser les ressources du savoir, comme les moteurs de recherche et les bases données en ligne, et les technologies émergentes comme l'infonuagique.</p>	<p>Utiliser du vocabulaire technologique en contexte</p> <p>Obtenir des renseignements auprès de sources électroniques</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
<p><b>Comprendre</b></p> <p>La notion de « comprendre » comprend reconnaître comment la technologie réseautée affecte notre comportement ainsi que nos perceptions, croyances et sentiments à propos du monde qui nous entoure. Comprendre nous prépare également pour une économie du savoir alors que nous développons des compétences en gestion de l'information pour trouver, évaluer et utiliser efficacement des renseignements pour communiquer, collaborer et résoudre les problèmes.</p>	<p>Démontrer une compréhension voulant que quiconque puisse publier sur le Web et que les sites ne soient donc tous pas fiables</p> <p>Juger de la validité du contenu trouvé sur Internet, comment trouver du matériel approprié et les sources qui sont fiables</p> <p>Utiliser des messages manifestes et implicites pour tirer des conclusions et établir la signification des médias</p> <p>Comprendre les différents buts et contextes de l'édition d'images numériques</p> <p>Comprendre les avantages et les inconvénients d'utiliser l'intelligence collective (externalisation ouverte) dans différents contextes</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>



	<i>Attentes en matière d'apprentissage</i>	<i>Réalisations</i>
<p><b>Créer</b></p> <p>Créer est la capacité de produire du contenu et de communiquer efficacement au moyen d'une variété d'outils médiatiques numériques. La création comprend être en mesure d'adopter ce que nous produisons pour différents contextes et publics, de créer et de communiquer au moyen de médias riches comme des images, des vidéos et du son, et de s'engager efficacement et de façon responsable à l'égard de contenu géré par l'utilisateur comme les blogues et les forums de discussion, les vidéos et le partage de photos, les jeux sociaux et d'autres formes de médias sociaux. La capacité de créer au moyen de médias numériques permet de s'assurer que les Canadiens sont des contributeurs actifs à la société numérique.</p>	<p>Communiquer des idées et des renseignements dans une variété de textes oraux, imprimés et d'autres médias comme de courts rapports, des discussions et des affiches</p> <p>Recenser les conventions et les techniques appropriées à la forme choisie pour un texte médiatique qu'ils prévoient créer</p> <p>Produire des textes médiatiques pour des fins et des publics précis, à l'aide de quelques formes médiatiques simples et de conventions et de techniques appropriées</p> <p>Reprendre différents contenus numériques existants et en faire quelque chose de nouveau</p> <p>Comprendre comment la signification est produite par le multimédia (texte, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par l'intermédiaire d'Internet et des médias sociaux en particulier</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>



**PHOTOS VIRALES :  
VRAIES OU FAUSSES?**















**LESQUELLES SONT  
FAUSSES?**

**LESQUELLES SONT  
VRAIES?**

**COMMENT LE  
SAIS-TU?**

**VRAIE**



**FAUSSE**



**FAUSSE**



**VRAIE**



**FAUSSE**



**VRAIE**



**POURQUOI EST-  
CE IMPORTANT?**

**VRAIE**



**FAUSSE**



**VRAIE**



**FAUSSE**



**VRAIE**



**FAUSSE**



**VÉRIFIE-LE!**

# BuzzFeed NEWS

Lorsqu'une petite bestiole est rescapée de la nature, un petit nid douillet peut les réconforter.



C'est à ce moment que Katie Deline-Ray intervient.



Cette ontarienne de 39 ans dirige Wildlife Rescue Nests, un projet ayant pour but d'envoyer des nids tricotés aux centres de soin et de sauvetage de la faune.

**Allons voir un peu plus loin...**



## **Questions:**

- 1. Est-ce qu'un vérificateur des faits a déjà discrédité ou décrypté l'histoire?**
- 2. S'agit-il de la source originale?**
- 3. La source originale est-elle fiable?**
- 4. Qu'en disent d'autres sources?**

# 1. Est-ce qu'un vérificateur des faits a déjà discrédité ou décrypté l'histoire?

**A. Non.**

No Results

[🔍 Search for "wildlife rescue nests" on Google](#)

## 2. S'agit-il de la source originale?

**A. Oui. Dans l'histoire, il y a un lien vers une vidéo créée par Wildlife Rescue Nests, mais aucune autre source d'actualité.**

≡ **BuzzFeed News** / REPORTING TO YOU BuzzFeed News Quizzes TV & Movies Videos



facebook.com

The 39-year-old Ontarian runs Wildlife Rescue Nests, a project that sends crocheted and knitted nests to wildlife rescue and rehabilitation centres.

# 3. La source originale est-elle fiable?

## BuzzFeed News. Une recherche nous montre qu'il a une réputation d'être largement fiable.

### BuzzFeed News

From Wikipedia, the free encyclopedia

**BuzzFeed News** is an American news website published by [BuzzFeed](#). It has published a number of high-profile [scoops](#), including the *Trump–Russia dossier*.

#### Contents [hide]

- History
- Editorial stance and coverage
- Notable stories
  - Trump dossier
  - Leaked Milo Yiannopoulos emails
  - Kevin Spacey sexual misconduct accusation
  - Michael Cohen story
- Awards and recognition
- References

#### BuzzFeed News

### BuzzFeed News

Screenshot [show]

Type of site	News
Available in	English
Founded	November 2011; 7 years ago
Headquarters	New York City, U.S.
Owner	BuzzFeed
Key people	Ben Smith (Editor-in-chief)
Website	<a href="http://buzzfeednews.com">buzzfeednews.com</a>
Advertising	Native
Current status	Active

### History [edit]

*BuzzFeed News* began as a division of [BuzzFeed](#) in December 2011 with the appointment of [Ben Smith](#) as editor-in-chief. In 2013, [Pulitzer Prize](#) winner [Mark Schoofs](#) of *ProPublica* was hired as head of investigative reporting.<sup>[1]</sup> By 2016, BuzzFeed had 20 investigative journalists.<sup>[2]</sup> The British division of *BuzzFeed News* is headed by [Janine Gibson](#), formerly of *The Guardian*.<sup>[3]</sup> Notable coverage includes a 2012 partnership with the BBC on [match-fixing](#) in professional tennis, and inequities in the U.S. [H-2 guest worker program](#), reporting of which won a [National Magazine Award](#).<sup>[2]</sup>

A 2017 study in the journal *Journalism* which compared news articles by BuzzFeed and *The New York Times* found that BuzzFeed largely follows established rules of journalism. Both publications predominantly used [inverted pyramid](#) news format, and journalists' opinions were absent from the majority of articles of both. Both BuzzFeed and the *Times* predominately covered government and politics, and predominantly used politicians, government, and law enforcement as sources. In contrast, BuzzFeed devoted more articles to social issues such as protests and LGBT issues, more frequently quoted ordinary people, less frequently covered crime and terrorism, and had fewer articles focusing on negative aspects of an issue.<sup>[4]</sup>

On July 18, 2018, *BuzzFeed News* moved from a section of the BuzzFeed site to its own domain, [BuzzFeedNews.com](http://BuzzFeedNews.com),<sup>[5]</sup> with a Trending News Bar and programmatic advertisements.<sup>[6][7]</sup>

## **4. Qu'en disent d'autres sources?**

**Si nous défilons au-delà du site web et de la page Facebook de l'organisme, nous pouvons voir que plusieurs autres sites en parlent.**

## 4. Qu'en disent d'autres sources?



"wildlife rescue nests"

Search

[All](#) [Images](#) [Maps](#) [Shopping](#) [News](#) [More](#) [Settings](#) [Tools](#)

### [Crafting Wildlife Rescue Nests | Red Heart Blog](#)

[blog.redheart.com](#) > [All Blog Posts](#) > [Charities](#) ▼

Apr 14, 2016 - You can help out orphaned, sick, and injured animals by making artificial nests! Many wildlife rehabilitation groups use soft crocheted or knit ...

### [Wildlife Rescue Nests pattern by Kath Webber - Ravelry](#)

<https://www.ravelry.com/patterns/library/wildlife-rescue-nests> ▼

Jun 8, 2016 - Wildlife Rescue Nests is a nonprofit project that provides information on animal rescue centres around the world that are in need of woolly nests ...

### [You can crochet or knit wildlife rescue nests for injured or orphaned ...](#)

<https://www.pinterest.ca/pin/151433606190357130/>

Wildlife rehabilitation centers often use hand knit and crochet "nests" to cradle orphaned and injured birds and other wildlife while they are recovering.

### [Hand-Knitted Nests for Rescued Baby Animals - Wildlife Rescue Nests](#)

<https://www.countryliving.com/life/kids-pets/a35704/knitted-wildlife-rescue-nests/> ▼

Jun 15, 2015 - Katie Deline-Ray is the founder of Wildlife Rescue Nests, a nonprofit in Ontario, Canada, that donates hand-knitted nests to over 60 wildlife ...

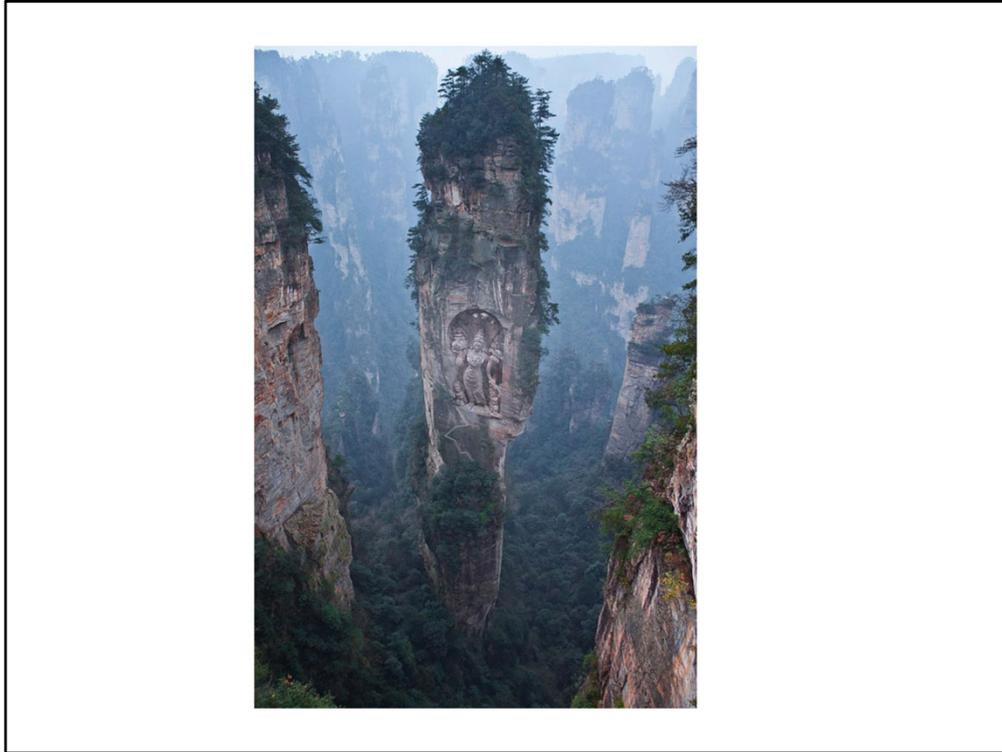
### [Volunteers crochet 'nests' for rescued wildlife | MNN - Mother Nature ...](#)

<https://www.mnn.com> > [Earth Matters](#) > [Animals](#) ▼

Mar 4, 2016 - Baby birds in crocheted nest. Baby birds make some noise in their crocheted nest. (Photo: Wildlife Rescue Nests/Facebook). We already know ...



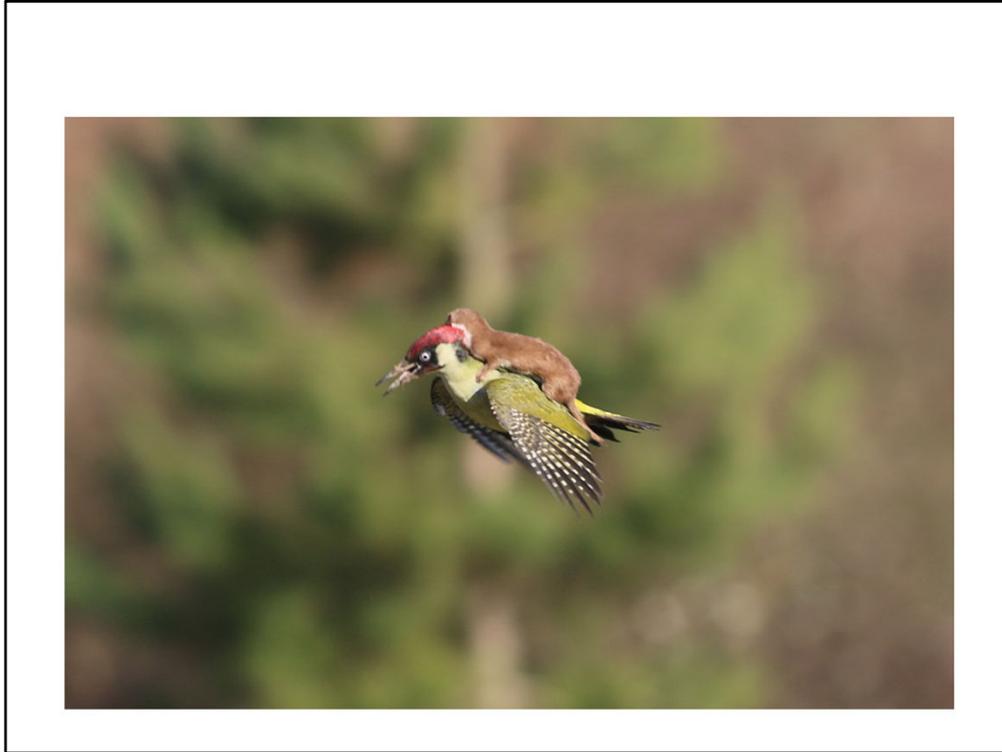








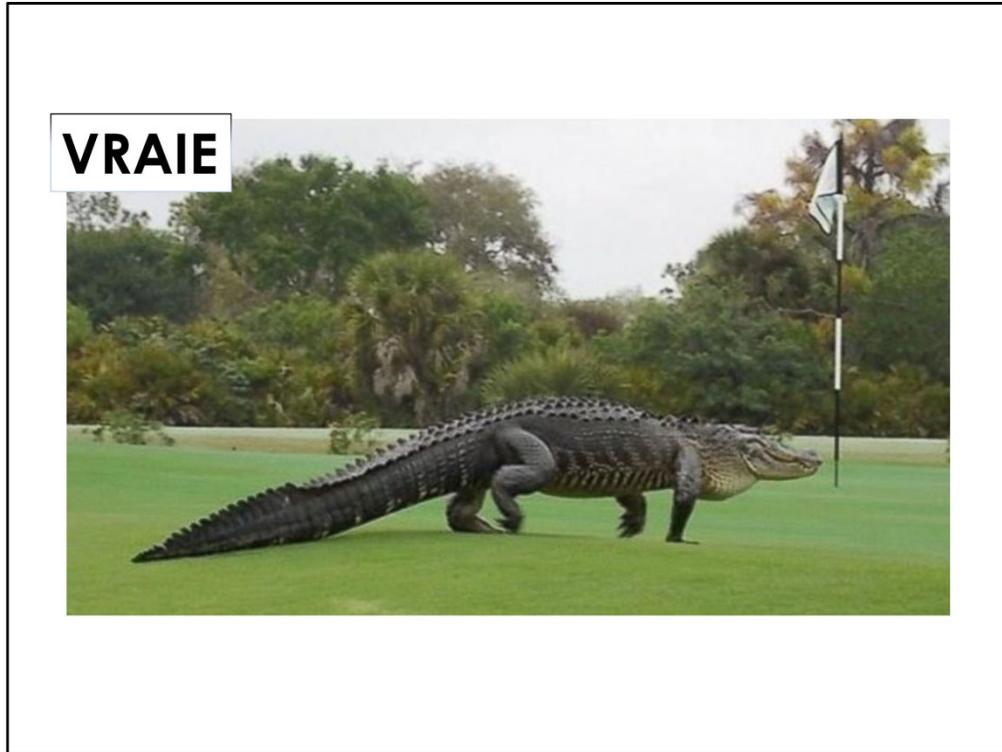




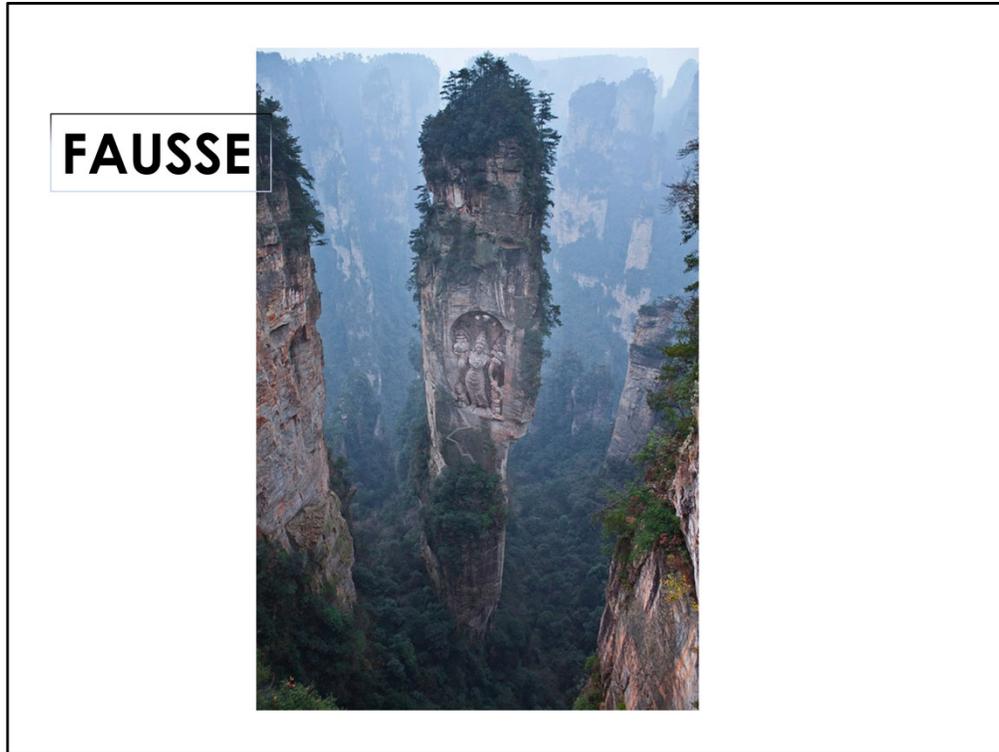
**LESQUELLES SONT  
FAUSSES?**

**LESQUELLES SONT  
VRAIES?**

**COMMENT LE  
SAIS-TU?**



Il s'agit d'un réel alligator, pris en photo sur un terrain de golf en Floride.



Cette montagne est réelle mais la statue a été ajoutée à l'aide de Photoshop.

**FAUSSE**



Cette photo a été montée en toutes pièces et l'ours a été ajouté à l'aide de Photoshop.

**VRAIE**



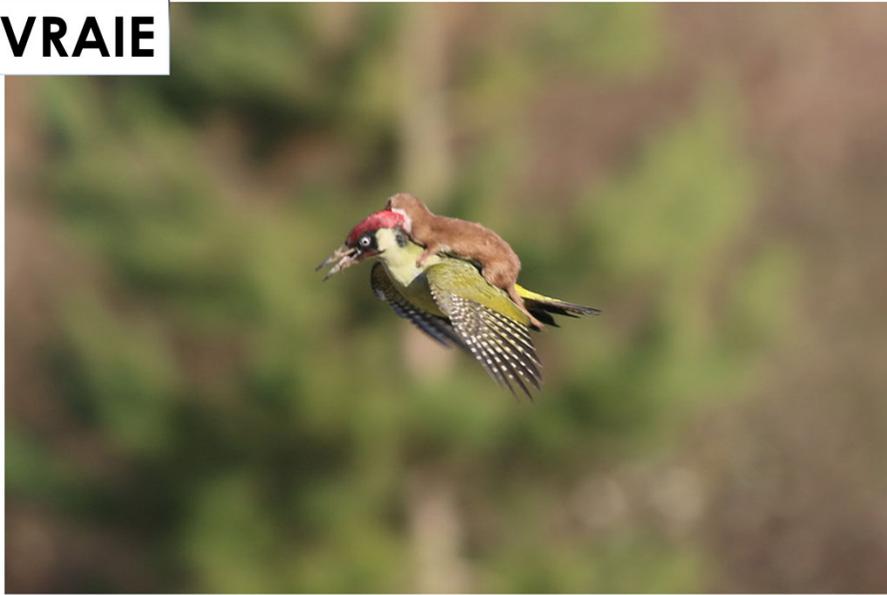
Il s'agit bel et bien d'une bicyclette prise dans un arbre qui a poussé autour de celle-ci dans l'état du Washington. Cependant, plusieurs disent à tort qu'elle date de la Première Guerre mondiale mais elle a été abandonnée là en 1954 à peu près.

**FAUSSE**



L'arbre et le piano sont réels mais le piano a été démonté puis réassemblé autour de l'arbre par un artiste.

**VRAIE**

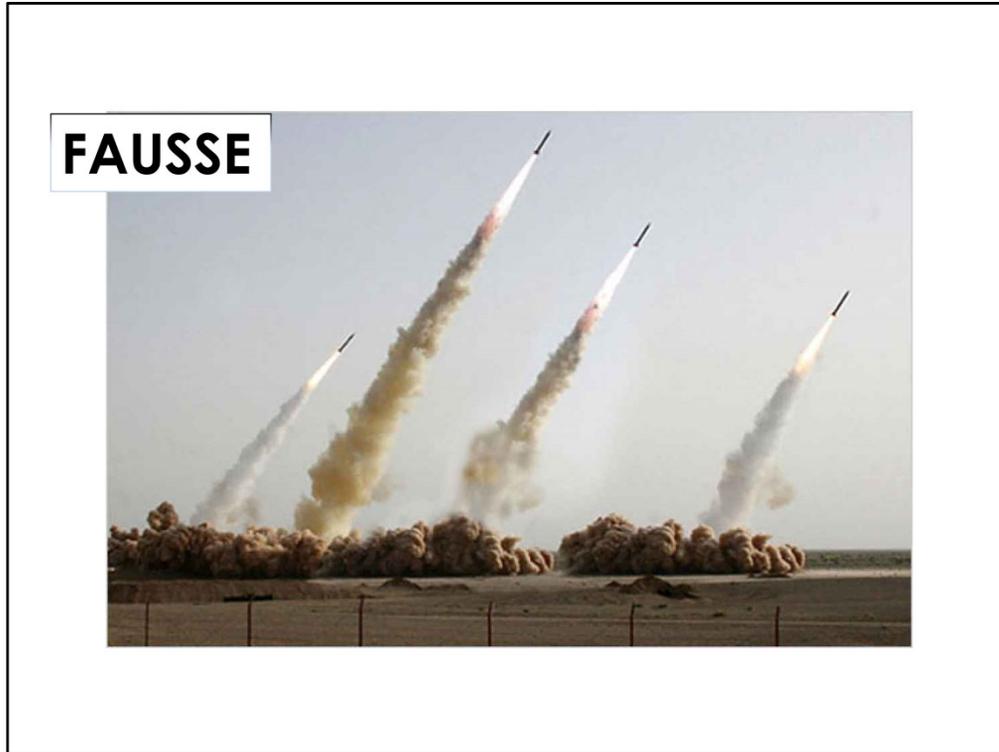


Cette photo a en effet été prise d'une belette chevauchant un pivert – probablement dans le but de le tuer. Le pivert a réussi à se débarrasser de la belette quelques instants plus tard et à s'enfuir.

**POURQUOI EST-  
CE IMPORTANT?**

**VRAIE**





Cette photo manipulée d'un essai de tir de missile iranien a été publiée par le gouvernement iranien.

**VRAIE**



**FAUSSE**



Toutes les femmes – y compris la chancelière allemande Angela Merkel – ont été effacées de cette photo lorsqu'elle a été publiée dans le quotidien israélien orthodoxe *The Announcer*.

**VRAIE**





Cette photo d'un manifestant à Ferguson au Missouri a été modifiée pour qu'elle propage un message raciste.

**VÉRIFIE-LE!**

## BuzzFeed NEWS

Lorsqu'une petite bestiole est rescapée de la nature, un petit nid douillet peut les réconforter.



C'est à ce moment que Katie Deline-Ray intervient.



Cette ontarienne de 39 ans dirige Wildlife Rescue Nests, un projet ayant pour but d'envoyer des nids tricotés aux centres de soin et de sauvetage de la faune.

**Allons voir un peu plus loin...**



## **Questions:**

- 1. Est-ce qu'un vérificateur des faits a déjà discrédité ou décrypté l'histoire?**
- 2. S'agit-il de la source originale?**
- 3. La source originale est-elle fiable?**
- 4. Qu'en disent d'autres sources?**

**1. Est-ce qu'un vérificateur des faits a déjà discrédité ou décrypté l'histoire?**

**A. Non.**

"wildlife rescue nests"

No Results

Search for "wildlife rescue nests" on Google

## 2. S'agit-il de la source originale?

**A. Oui. Dans l'histoire, il y a un lien vers une vidéo créée par Wildlife Rescue Nests, mais aucune autre source d'actualité.**



facebook.com  
The 39-year-old Ontarian runs Wildlife Rescue Nests, a project that sends crocheted and knitted nests to wildlife rescue and rehabilitation centres.

### 3. La source originale est-elle fiable?

## BuzzFeed News. Une recherche nous montre qu'il a une réputation d'être largement fiable.

#### BuzzFeed News

From Wikipedia, the free encyclopedia

**BuzzFeed News** is an American news website published by **BuzzFeed**. It has published a number of high-profile scoops, including the *Trump–Russia dossier*.

Contents <span>[hide]</span>
1 History
2 Editorial stance and coverage
3 Notable stories
3.1 Trump dossier
3.2 Leaked Milo Yiannopoulos emails
3.3 Kevin Spacey sexual misconduct accusation
3.4 Michael Cohen story
4 Awards and recognition
5 References

#### History [edit]

*BuzzFeed News* began as a division of *BuzzFeed* in December 2011 with the appointment of **Ben Smith** as editor-in-chief. In 2013, Pulitzer Prize winner Mark Schoofs of ProPublica was hired as head of investigative reporting.<sup>[1]</sup> By 2016, BuzzFeed had 20 investigative journalists.<sup>[2]</sup> The British division of *BuzzFeed News* is headed by Janine Gibson, formerly of *The Guardian*.<sup>[3]</sup> Notable coverage includes a 2012 partnership with the BBC on *match-fixing* in professional tennis, and inequities in the U.S. H-2 *guest worker* program, reporting of which won a *National Magazine Award*.<sup>[4]</sup> A 2017 study in the journal *Journalism* which compared news articles by BuzzFeed and *The New York Times* found that BuzzFeed largely follows established rules of journalism. Both publications predominantly used *inverted pyramid* news format, and journalists' opinions were absent from the majority of articles of both. Both BuzzFeed and the *Times* predominately covered government and politics, and predominantly used politicians, government, and law enforcement as sources. In contrast, BuzzFeed devoted more articles to social issues such as protests and LGBT issues, more frequently quoted ordinary people, less frequently covered crime and terrorism, and had fewer articles focusing on negative aspects of an issue.<sup>[4]</sup>

On July 18, 2018, *BuzzFeed News* moved from a section of the BuzzFeed site to its own domain, *BuzzFeedNews.com*,<sup>[5]</sup> with a Trending News Bar and programmatic advertisements.<sup>[6][7]</sup>

#### BuzzFeed News

#### BuzzFeed News

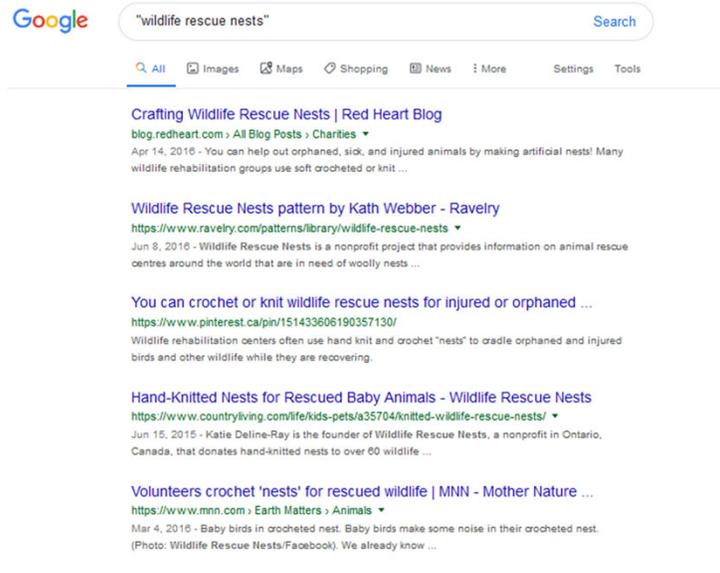
Screenshot [show]

Type of site	News
Available in	English
Founded	November 2011; 7 years ago
Headquarters	New York City, U.S.
Owner	BuzzFeed
Key people	Ben Smith (Editor-in-chief)
Website	<i>buzzfeednews.com</i>
Advertising	Native
Current status	Active

#### **4. Qu'en disent d'autres sources?**

**Si nous défilons au-delà du site web et de la page Facebook de l'organisme, nous pouvons voir que plusieurs autres sites en parlent.**

## 4. Qu'en disent d'autres sources?



Google "wildlife rescue nests" Search

All Images Maps Shopping News More Settings Tools

**Crafting Wildlife Rescue Nests | Red Heart Blog**  
[blog.redheart.com](http://blog.redheart.com) > All Blog Posts > Charities ▾  
 Apr 14, 2016 - You can help out orphaned, sick, and injured animals by making artificial nests! Many wildlife rehabilitation groups use soft crocheted or knit ...

**Wildlife Rescue Nests pattern by Kath Webber - Ravelry**  
<https://www.ravelry.com/patterns/library/wildlife-rescue-nests> ▾  
 Jun 8, 2016 - Wildlife Rescue Nests is a nonprofit project that provides information on animal rescue centres around the world that are in need of woolly nests ...

**You can crochet or knit wildlife rescue nests for injured or orphaned ...**  
<https://www.pinterest.ca/pin/151433606190357130/>  
 Wildlife rehabilitation centers often use hand knit and crochet "nests" to cradle orphaned and injured birds and other wildlife while they are recovering.

**Hand-Knitted Nests for Rescued Baby Animals - Wildlife Rescue Nests**  
<https://www.countryliving.com/life/kids-pets/a35704/knitted-wildlife-rescue-nests/> ▾  
 Jun 15, 2015 - Katie Deline-Ray is the founder of Wildlife Rescue Nests, a nonprofit in Ontario, Canada, that donates hand-knitted nests to over 60 wildlife ...

**Volunteers crochet 'nests' for rescued wildlife | MNN - Mother Nature ...**  
<https://www.mnn.com> > Earth Matters > Animals ▾  
 Mar 4, 2016 - Baby birds in crocheted nest. Baby birds make some noise in their crocheted nest. (Photo: Wildlife Rescue Nests/Facebook). We already know ...