



LEÇON

Années scolaire : 9^e à 12^e année

Au sujet de l'auteur : Matthew Johnson, Directeur de l'éducation, HabiloMédias

Durée : 1 heure à 1 heure 30 minutes, plus le temps pour présenter et faire l'activité d'évaluation

Cette leçon fait partie de la série de leçons [Au-delà des faits](#).

Au-delà des faits : Renseignements utiles



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et mobiliser : Un cadre de littératie média numérique pour les écoles canadiennes* : <http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique>.

Aperçu

Dans le cadre de cette leçon, les élèves examineront la signification du terme « fausses nouvelles » et apprendront des faits sur le monde de l'information qui les aideront à reconnaître les sources légitimes d'information. Ils utiliseront un jeu informatique éducatif pour apprendre comment suivre une nouvelle jusqu'à sa source originale avant d'évaluer sa fiabilité, puis mettront en pratique les mêmes compétences « sur le terrain » grâce à des nouvelles réelles.

Résultats d'apprentissage

Les élèves :

- apprendront les caractéristiques des sources fiables de nouvelles;
- apprendront les caractéristiques clés du monde de l'information;
- identifieront la source originale d'une nouvelle;
- mettront en pratique l'authentification de nouvelles.

Préparation et matériel

Photocopiez le document *5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour trouver et vérifier la source d'une nouvelle (en moins de 5 minutes)* et la fiche de travail *Les fausses nouvelles sur le terrain*.

Photocopiez le document *Que sont les fausses nouvelles?* ou préparez-en la projection.

Assurez-vous que les élèves ont accès à Internet et que vous pouvez vous connecter au questionnaire sur les nouvelles (<http://habilomedias.ca/sites/mediasmarts/files/games/reenseignements-utiles/>) et à la mission 1 sur les renseignements utiles (http://habilomedias.ca/sites/mediasmarts/files/games/reality-check/index.html#).

Examinez le document *Les fausses nouvelles sur le terrain : Version de l'enseignant*.



Procédure

Que sont les fausses nouvelles?

Demandez d'abord aux élèves s'ils ont déjà entendu le terme « fausses nouvelles ». Demandez-leur s'ils comprennent ce que le terme signifie, mais ne les obligez pas à vous donner une réponse définitive.

Distribuez le document *Que sont les fausses nouvelles?* ou projetez-le. Demandez aux élèves de déterminer s'ils considèrent chacun des éléments énumérés comme une « fausse nouvelle », puis partagez les conclusions des sondages réalisés aux États-Unis et au Canada.

- Personnes qui présentent délibérément de fausses informations comme si elles étaient vraies (94 %)
- Journalistes qui rapportent des nouvelles avant de vérifier les faits et les sources pour s'assurer qu'elles sont exactes (82 %)
- Organes de presse faisant pencher leurs nouvelles pour promouvoir un certain point de vue (91 %)
- Nouvelles véridiques qui présentent un politicien ou un groupe politique sous un jour négatif (77 %)

(Tiré de *American Views: Trust, Media and Democracy*. Knight Foundation, 1^{er} septembre 2017.)

- Reportages ne présentant qu'un seul côté d'un argument (46 %)
- Termes utilisés par les politiciens pour décrire des reportages avec lesquels ils sont en désaccord (46 %)

(Tiré de *Canadians can't agree on what 'fake news' really is: Ipsos poll*. Global News, 5 septembre 2018.)

Posez les questions suivantes aux élèves.

- Dans quelle mesure leurs opinions se rapprochent-elles de celles des participants au sondage original?
 - ⇒ Lorsqu'elles étaient différentes, pourquoi croient-ils qu'elles étaient différentes?
- Y avait-il des définitions avec lesquelles beaucoup d'élèves n'étaient pas d'accord pour dire qu'il s'agissait de fausses nouvelles?
 - ⇒ Pour quelle raison?
- Pour quelles définitions y avait-il consensus, ou presque, parmi les élèves quant à ce qu'étaient les fausses nouvelles?
 - ⇒ Soulignez que les parties essentielles de la définition sont d'abord que le contenu est une *nouvelle* (un reportage sur un événement récent) et qu'elle est *délibérément* ou *imprudemment* fausse (par exemple, une nouvelle dont les faits n'ont pas été vérifiés en ferait partie, même si le journaliste croyait qu'elle était vraie puisque celui-ci n'a pas fait son travail en s'assurant que tous les éléments de son histoire étaient vrais).

Posez maintenant deux questions aux élèves sur la *reconnaissance* des fausses nouvelles et donnez-leur les résultats de ce même sondage canadien.

- Combien d'entre vous croyez pouvoir reconnaître de fausses nouvelles? (64 % des Canadiens)
- Combien d'entre vous croyez qu'une personne moyenne peut reconnaître de fausses nouvelles? (40 % des Canadiens)



Littératie en matière de nouvelles

Expliquez aux élèves que les gens peuvent avoir des définitions très différentes du terme « fausses nouvelles » parce qu'ils ne comprennent pas comment fonctionne le monde de l'information.

Projetez le [questionnaire sur les nouvelles](#) et remplissez-le ensemble, ou demandez aux élèves de répondre au questionnaire seul ou en équipe de deux, et discutez ensuite des réponses. Y a-t-il des éléments qui les ont surpris? Estiment-ils qu'ils ont maintenant une meilleure compréhension de la façon dont les journalistes, les rédacteurs et les producteurs choisissent et présentent des nouvelles et de la façon dont les différentes sources d'information font de l'argent?

Remonter en amont

Dites aux élèves que bien qu'il soit important de savoir si une source est fiable ou pas, il ne sert à rien d'évaluer une nouvelle en particulier avant de s'assurer d'avoir trouvé la source originale : les sources peu fiables propagent souvent des nouvelles à partir de sources plus légitimes, et des sources légitimes transmettent parfois des nouvelles qui proviennent de sources peu fiables sans faire de vérification. Dans les médias sociaux, les sources que nous considérons comme « fiables » (comme nos amis et notre famille) pourraient partager des histoires sans en avoir vérifié la provenance.

Distribuez le document *5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour trouver et vérifier la source d'une nouvelle (en moins de 5 minutes)* et examinez-le avec les élèves.

Demandez aux élèves d'utiliser le document pour les aider à remplir la mission 1 sur les renseignements utiles. Ils peuvent le faire seuls, en équipe de deux ou avec le reste de la classe, à votre discrétion.

Lorsque les élèves ont terminé la mission, demandez-leur dans quelle mesure leur jugement se rapprochait de la fiabilité de l'histoire. (*Cette histoire est cotée 5, « Définitivement vraie », et l'action correspondante est « Dire à mes amis de changer leur itinéraire. »*)

Quels étaient les indices les plus importants et comment les ont-ils trouvés? (*La source originale de l'histoire est le Journal Bonneville, que d'autres sources considèrent comme fiable. Nous avons également vu des preuves du processus que la source a suivi pour vérifier la source : des entrevues avec des témoins.*)

Quels indices auraient pu être trompeurs? (*Les deux premières étapes en amont, soit l'amie qui l'a partagé avec toi et le blogue vers lequel elle donne un lien, démontraient des indices de manque de fiabilité : l'amie avait déjà partagé des nouvelles peu fiables et le blogue n'avait pas d'antécédents ou de processus pour suggérer qu'il était fiable.*)

Évaluation : Les fausses nouvelles sur le terrain

Distribuez la fiche de travail *Les fausses nouvelles sur le terrain* et demandez aux élèves de former des équipes de deux ou de trois.

Attribuez l'une des histoires à chaque groupe (une même histoire peut être attribuée à plus d'un groupe).

Demandez aux élèves d'utiliser le document *5 en 5* pour retracer l'histoire en amont et déterminer si les éléments de la source sont fiables et exacts.

Les élèves partageront ensuite avec la classe l'histoire qu'ils ont explorée, leur jugement quant à la source et l'histoire, ainsi que les outils qu'ils ont utilisés pour le faire. Utilisez le document d'information *Les fausses nouvelles sur le terrain : Version de l'enseignant* pour donner une rétroaction.



Les fausses nouvelles sur le terrain

Pour cet exercice, vous choisirez l'une des histoires suivantes.

- « Réchauffement climatique ? Préparez-vous plutôt à avoir froid ! »
<https://www.contrepoints.org/2016/09/26/266947-soleil-annonce-refroidissement-climatique#fnref-266947-2>
 Autre lien : <https://web.archive.org/web/20181202211444/https://www.contrepoints.org/2016/09/26/266947-soleil-annonce-refroidissement-climatique>
- « Un python géant avale une femme en Indonésie »
<https://fr.sputniknews.com/societe/201806161036823539-indonesie-python-femme/>
 Autre lien : <https://web.archive.org/web/20180616215827/https://fr.sputniknews.com/societe/201806161036823539-indonesie-python-femme/>
- « Il déclenche un incendie géant en annonçant le sexe de son futur bébé »
<https://www.tvanouvelles.ca/2018/11/28/il-declenche-un-incendie-geant-en-annoncant-le-sexe-de-son-futur-bebe>
 Autre lien : <https://web.archive.org/web/20181129123752/https://www.tvanouvelles.ca/2018/11/28/il-declenche-un-incendie-geant-en-annoncant-le-sexe-de-son-futur-bebe>
- « Des sous-marins « U-Boats » nazis coulés lors de la deuxième guerre mondiale trouvés au Canada! »
<https://padiprosameriquedunordcaribbean.wordpress.com/2012/09/10/des-sous-marins-u-boats-nazis-coules-lors-de-la-deuxieme-guerre-mondiale-trouves-au-canada>
 Autre lien : <https://web.archive.org/web/20130312053330/http://padiprosameriquedunordcaribbean.wordpress.com/2012/09/10/des-sous-marins-u-boats-nazis-coules-lors-de-la-deuxieme-guerre-mondiale-trouves-au-canada/>
- « Une application chinoise pour dénoncer les personnes endettées »
https://www.rtf.be/info/medias/detail_une-application-chinoise-pour-denoncer-les-personnes-endettees?id=10130455
 Autre lien : https://web.archive.org/web/20190203085813/https://www.rtf.be/info/medias/detail_une-application-chinoise-pour-denoncer-les-personnes-endettees?id=10130455

Voyez si vous pouvez répondre aux questions suivantes.

- Quelle est la source originale de l'information contenue dans l'histoire?
- La source originale de l'histoire est-elle fiable?
 ⇒ Comment le sais-tu?
- La source de laquelle tu es parti présente-t-elle cette information avec exactitude?
 ⇒ Comment le sais-tu?

Utilisez le document 5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour trouver et vérifier la source d'une nouvelle (en moins de 5 minutes) pour vous aider dans votre évaluation.



Lorsque vous avez terminé, vous partagerez les renseignements suivants avec la classe :

- l'histoire que vous avez explorée;
- vos conclusions quant à son exactitude;
- les étapes prises et les outils utilisés pour déterminer son exactitude.



Les fausses nouvelles sur le terrain : Activité d'évaluation—rubrique

	Attentes en matière d'apprentissage	Réalisations
Utiliser	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Appliquer des outils numériques pour recueillir, évaluer et utiliser des renseignements</p> <p>Localiser, organiser, analyser, évaluer, résumer et utiliser de façon éthique les renseignements provenant d'une variété de sources et de médias</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
Comprendre	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Comprendre que quiconque peut publier sur le Web et que les sites ne sont pas tous fiables</p> <p>Comparer, opposer et résumer des renseignements provenant de diverses sources (triangler l'information) avant qu'ils soient utilisés dans un processus de développement des connaissances</p> <p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Comprendre comment la signification est produite par le biais du multimédia (textes, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par Internet et les médias sociaux en particulier</p> <p>Comprendre le contexte élargi des outils numériques dans une « ère numérique » caractérisée par la mondialisation et les réseaux</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
Mobiliser	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Utiliser une variété de stratégies de recherche pour mener des recherches efficaces en ligne</p> <p>Utiliser la technologie numérique pour cerner et définir les problèmes authentiques et les questions importantes pour l'enquête</p> <p>Comprendre comment la signification est produite par les médias d'information (textes, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par le biais des nouvelles</p> <p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Recenser et participer de façon responsable aux réseaux virtuels qui favorisent une collectivité positive</p> <p>Utiliser les médias numériques pour faire partie d'une communauté</p> <p>Faire preuve de leadership en tant que cybercitoyen</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

Les fausses nouvelles sur le terrain : Version de l'enseignant

« Réchauffement climatique ? Préparez-vous plutôt à avoir froid ! »

Quelle est la source originale de l'information de l'histoire? *Un lien mène vers une note en bas de page faisant référence à l'article suivant dans un journal scientifique : <https://www.nature.com/articles/srep15689>, qui semble être la source originale.*

La source originale de l'histoire est-elle fiable? *Oui.*

Comment le sais-tu? *Les recherches pour « journal Nature » révèle qu'il s'agit d'un journal scientifique à comité de lecture qui a été lancée en 1869.*

La source de laquelle tu es parti présente-t-elle cette information avec exactitude? *Non.*

Comment le sais-tu? *La source originale ne parle pas de l'arrivée imminente d'une nouvelle ère glaciaire mais plutôt d'une façon de mesurer l'activité solaire qui pourrait peut-être prédire une période d'activité faible, ce qui peut être associé à un refroidissement sur la Terre. Aussi, une recherche sur cette histoire de « mini ère glaciaire » produit plusieurs articles réfutant cette histoire (p. ex. https://www.maxisciences.com/ere-glaciere/allons-nous-reellement-connaître-une-ere-glaciaire-en-2030_art35384.html).*

Jugement final : *L'histoire originale sur le refroidissement climatique est fautive : il s'agit plutôt d'une représentation erronée d'une véritable recherche de la chercheuse Valentina Zharkova.*

« Un python géant avale une femme en Indonésie »

Quelle est la source originale de l'information de l'histoire? *La source de l'histoire est Tribunnews.com, un site Web en malais.*

La source originale de l'histoire est-elle fiable? *Il est très difficile de savoir.*

Comment le sais-tu? *Il n'y a aucune source de langue anglaise pour Tribunnews.com. Un article traduit à partir d'une page Wikipédia en malais affiche un avertissement, suggérant que l'article Wikipédia n'est pas fiable.*

La source de laquelle tu es parti présente-t-elle cette information avec exactitude? *Oui.*

Comment le sais-tu? *Les archives des nouvelles de l'Asie sur le Web amènent au site Malaysiakini, une source de langue anglaise qui, selon ce que confirme Wikipédia, est généralement fiable. Cette source présente une histoire sur l'événement contenant les mêmes détails.*

Jugement final : *L'histoire est exacte.*

« Il déclenche un incendie géant en annonçant le sexe de son futur bébé »

Quelle est la source originale de l'information de l'histoire? *Une recherche montre que la vidéo a été diffusée par le Service des forêts des États-Unis.*

La source originale de l'histoire est-elle fiable? *Oui.*



Comment le sais-tu? *Une recherche montre que le Service des forêts des États-Unis est un organisme gouvernemental américain qui a occasionnellement fait l'objet d'une polémique en raison de ses pratiques de gestion des forêts, mais il est peu probable qu'il diffuse une fausse vidéo.*

La source de laquelle tu es parti présente-t-elle cette information avec exactitude? *Oui.*

Comment le sais-tu? *De nombreuses autres sources qui sont considérées comme fiables ont diffusé des histoires sur la même vidéo et présentant essentiellement les mêmes faits.*

Jugement final : *L'histoire est exacte.*

« Des sous-marins « U-Boats » nazis coulés lors de la deuxième guerre mondiale trouvés au Canada! »

Quelle est la source originale de l'information de l'histoire? *Un article sur la chaîne CBC.*

La source originale de l'histoire est-elle fiable? *Oui.*

Comment le sais-tu? *La CBC (Canadian Broadcasting Corporation) est, avec la Société Radio-Canada, le plus ancien service de diffusion radio et télévision publique au Canada. Elle emploie des journalistes qui doivent respecter un code de déontologie bien établi.*

La source de laquelle tu es parti présente-t-elle cette information avec exactitude? *Pas complètement.*

Comment le sais-tu? *Dans la source originale, il est clair que l'idée que l'objet repéré par sonar soit un sous-marin allemand est une théorie. Cet article donne plutôt l'impression que c'est un fait même s'il fait attention en disant qu'il s'agit « très probablement » d'un sous-marin allemand.*

Jugement final : *L'histoire est vraie mais un peu trompeuse.*

« Une application chinoise pour dénoncer les personnes endettées »

Quelle est la source originale de l'information de l'histoire? *Un article intitulé « Hebei court unveils program to expose deadbeat debtors » publié dans le China Daily.*

La source originale de l'histoire est-elle fiable? *Oui, mais elle ne donne pas beaucoup de renseignements.*

Comment le sais-tu? *Une recherche sur China Daily montre qu'il est un quotidien en anglais publié par le gouvernement de la République populaire de Chine.*

La source de laquelle tu es parti présente-t-elle cette information avec exactitude? *Oui.*

Comment le sais-tu? *La source originale dans le China Daily ne contient en fait pas beaucoup d'informations. RTBF, la source de départ répète en fait à peu près tous les renseignements de la source originale. Puisque les renseignements sont limités, il est facile de dire si la source originale est représentée avec exactitude.*

Jugement final : *Histoire vraie essentiellement.*



5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour trouver et vérifier la source d'une nouvelle (en moins de 5 minutes)

La vérification de renseignements en ligne n'a pas besoin d'être difficile ou de prendre beaucoup de temps, mais tu dois le faire chaque fois que tu veux partager du contenu. Autrement, tu pourrais prendre une décision en te fondant sur ceux-ci.

La plupart du temps, lorsque nous recevons des nouvelles ou de l'information en ligne, nous ne les recevons pas de la source originale, ce qui signifie que nous devons déterminer d'où elles viennent à l'origine avant de pouvoir les vérifier.

Voici cinq choses que tu peux faire en moins de cinq minutes pour trouver la source originale d'une histoire et déterminer si elle est fiable. (La plupart te prendront moins de deux minutes!)

1. Assure-toi que l'histoire que tu lis est une source de données factuelles plutôt que d'opinions. (Souviens-toi qu'un fait n'est pas nécessairement *vrai*, mais plutôt quelque chose de *vérifiable*. L'affirmation « La lune est faite de fromage » est factuelle, mais fautive, alors que « La lune est magnifique » est une opinion, bien que la plupart des gens seraient probablement d'accord pour dire que c'est vrai.)
2. Recherche des liens dans l'histoire qui mènent vers des sources en amont.
 - Tu peux également chercher des phrases ou des mots comme « rapporté par » et « par le biais de », qui signifient habituellement que l'histoire que tu lis provient d'autres sources en amont.
 - Bon nombre de sources d'information font partie de chaînes qui partagent du contenu et qui utilisent aussi des histoires à partir de réseaux de syndication de contenu ou de services sans fil comme *La Presse canadienne*, *Associated Press* et *Reuters*. Vérifie la légende de l'article pour déterminer s'il provient de l'une de ces sources. (Ce n'est pas nécessairement mauvais signe, mais cela veut dire que tu dois contre-vérifier pour t'assurer qu'il s'agit d'une source légitime.)

Des photos et des vidéos le montrent mort

Les rumeurs sur le décès du président nigérian ont commencé en 2017 lorsqu'il a été hospitalisé sept semaines à Londres pour une maladie gardée secrète. Après son retour au Nigeria, les spéculations se sont apaisées mais elles ont repris de plus belle avec la publication de photos et vidéos le montrant mort dans un hôpital de Londres. D'après Nnamdi Kanu, membre actif d'une organisation séparatiste biafraine, un sosie nommé Jubril aurait pris la place du président nigérian, [rapporte Associated Press](https://www.apnews.com/1a17a8589c81433c977f4aaf4ce3de05).

<https://www.apnews.com/1a17a8589c81433c977f4aaf4ce3de05>

3. Recherche la source la plus ancienne et la plus locale de l'histoire. Pour trouver la source la plus ancienne dans Google, utilise l'onglet « Nouvelles », clique sur « Outils », trie les résultats par date plutôt que par pertinence, et rends-toi au dernier résultat.

nigeria président buhari dément mort





Tu peux aussi déterminer quels journaux se rapprochent le plus de l'histoire (voir <https://onlinenewspapers.com/index-french.shtml> ou <http://www.giga-presse.com/>) et observe la façon dont ils couvrent l'histoire. Parfois, lorsque les histoires se propagent, des détails importants sont laissés de côté.

4. Une fois que tu es sûr d'avoir trouvé la source originale de l'histoire, tu peux déterminer si elle est fiable. Si tu n'es pas très familier avec la procédure, voici quelques étapes faciles à suivre.

- Fais une recherche pour le nom ou l'adresse Web. (Si tu cherches le nom, ajoute l'adresse Web en indiquant le signe « moins » (-) juste avant : les résultats ne tiendront pas compte du site Web de cette source.)

"associated press" -site:www.ap.org



- Tu peux également faire une recherche contenant le mot « Wikipedia » pour aller directement à l'article de Wikipédia sur la source, s'il y a lieu.

"associated press" wikipedia



Lorsque tu lis l'article, souviens-toi que tu cherches à déterminer si cette source est *généralement considérée comme fiable* et si elle semble avoir un parti pris *concernant cette histoire*. Le fait d'avoir un parti pris ne disqualifie pas une source, mais cela signifie que tu dois la consulter plus attentivement et probablement chercher une autre source pour remplir les trous dans l'histoire.

- Assure-toi que l'adresse Web de l'article que tu lis correspond à l'adresse Web réelle de la source. Des gens ont déjà créé de fausses versions de sites Web d'information pour propager de fausses informations.



- Souviens-toi que les sources d'information ont principalement un parti pris pour ce qu'elles considèrent comme *le plus digne d'une couverture médiatique*. Plutôt que de prendre parti pour un côté ou l'autre d'une question politique, la partialité d'une nouvelle consiste souvent à ne pas couvrir des éléments que les producteurs ou les rédacteurs estiment peu intéressants pour leur public.

Associated Press — Wikipédia

https://fr.wikipedia.org/wiki/Associated_Press ▼

Associated Press (AP) est une agence de presse mondiale et généraliste dont le siège est aux États-Unis. Créée en 1846, c'est l'une des plus anciennes ...

Chiffre d'affaires: 710 millions USD (2007) **Création**: Mai 1846

Siège social: New York; États-Unis

Filiales: Associated Press Television News ([en](#))

[Origine](#) · [Notes et références](#) · [Voir aussi](#)

Sur le site Wikipédia, tu peux également vérifier si la source se trouve sur la liste des sites Web de fausses nouvelles : https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_fake_news_websites.

5. S'il n'existe aucun article Wikipédia sur la source, ce n'est pas nécessairement mauvais signe : un grand nombre de petits journaux, magazines et sites Web, surtout ceux en dehors des États-Unis, n'en ont pas. Cependant, cela signifie que tu dois juger de la fiabilité de la source par toi-même. Voici quelques éléments à considérer.
 - **Antécédents** : Depuis combien de temps l'entreprise est-elle en activité? D'autres sources fiables la considèrent-elles comme fiable?
 - **Équilibre** : Les organes de presse ne sont pas obligés d'accentuer la haine, le harcèlement et la pseudoscience, mais en général, ils devraient s'assurer que tous les aspects d'une question sont représentés.
 - **Processus** : « Les sources fiables ne vous demandent pas de leur faire confiance : elles vous montrent pourquoi vous le devriez. » (Peter Adams, The News Literacy Project [traduction]) Les sources fiables disposent d'un processus clair et public pour s'assurer que les faits qu'elles présentent sont exacts. La source fait-elle ses propres reportages? Publie-t-elle des corrections lorsqu'elle fait des erreurs? Dispose-t-elle d'un rédacteur public ou d'un protecteur du citoyen pour traiter les plaintes des lecteurs? Est-elle membre d'un organisme de surveillance comme le Conseil de presse du Québec (<https://conseildepresse.qc.ca/>)?
 - **But** : Quelle est l'importance de l'exactitude pour son modèle d'affaires? La plupart des sources d'information légitimes perdraient de l'argent si elles ne corrigeaient pas les erreurs commises, mais les sources qui font de l'argent en scandalisant les gens ou en les mettant en colère ne le font pas. La source sépare-t-elle clairement les nouvelles et les éditoriaux (opinion et analyse)?



Que sont les fausses nouvelles?

Voici une liste d'éléments que des gens ont décrits comme étant de « fausses nouvelles ». Détermine si chacun des éléments correspond à ta définition du terme.

- Personnes qui présentent délibérément des fausses informations comme si elles étaient vraies.
- Journalistes qui rapportent des nouvelles avant de vérifier les faits et les sources pour s'assurer qu'elles sont exactes.
- Organes de presse faisant pencher leurs nouvelles pour promouvoir un certain point de vue.
- Nouvelles véridiques qui présentent un politicien ou un groupe politique sous un jour négatif.
- Reportages ne présentant qu'un seul côté d'un argument
- Termes utilisés par les politiciens pour décrire des reportages avec lesquels ils sont en désaccord

