



## LEÇON

**Années scolaire :** 9<sup>e</sup> à 12<sup>e</sup> année

**Au sujet de l'auteur :** Matthew Johnson, Directeur de l'éducation, HabiloMédias

**Durée :** 1 heure à 1 heure 30 minutes, plus le temps pour faire l'activité d'évaluation

Cette leçon fait partie de la série de leçons [Au-delà des faits](#).

# Au-delà des faits : Authentification et citoyenneté



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et mobiliser : Un cadre de littératie média numérique pour les écoles canadiennes* : <http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique>.

## Aperçu

Dans le cadre de cette leçon, les élèves examineront les façons dont la désinformation peut avoir un impact sur l'histoire et la politique. Après avoir discuté d'un certain nombre d'exemples historiques de désinformation, ils examineront les façons dont les sources d'information peuvent adopter des partis pris et utiliseront un jeu interactif pour mettre en pratique leurs compétences afin de trouver davantage de contexte à une histoire. Ils liront également une nouvelle actuelle et appliqueront ce qu'ils ont appris pour trouver le contexte dont ils ont besoin pour la comprendre.

## Résultats d'apprentissage

Les élèves :

- apprendront l'importance des nouvelles et de l'information pour une saine démocratie;
- apprendront comment obtenir le contexte essentiel sur l'information en ligne;
- apprendront à reconnaître les partis pris et les points de vue;
- compareront la couverture de l'information à partir de différentes sources.

## Préparation et matériel

- Photocopiez le document *5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour connaître toute l'histoire (en moins de 5 minutes)* et la fiche de travail *Vue d'ensemble*.
- Photocopiez le diaporama *Les fausses nouvelles qui ont changé le monde* ou préparez-en la projection.
- Assurez-vous que les élèves ont accès à Internet et que vous pouvez vous connecter à la mission 2 sur les renseignements utiles *L'authentification et la citoyenneté* (<http://mediasmarts.ca/sites/mediasmarts/files/games/reality-check/index.html#/>).



## Procédure

### Les fausses nouvelles qui ont changé le monde

Commencez par demander aux élèves combien d'entre eux ont déjà entendu le terme « fausses nouvelles » ou « désinformation ». Demandez-leur aussi depuis combien de temps ces choses existent selon eux, mais ne leur donnez pas la réponse. Demandez-leur s'ils croient que la désinformation peut avoir un impact sur le monde (et pourquoi), mais ne précisez pas si les réponses sont bonnes ou mauvaises.

Montrez maintenant aux élèves le diaporama *Les fausses nouvelles qui ont changé le monde* et examinez les exemples avec eux.

Soulignez que la plupart des exemples sont liés à la politique ou qu'ils ont eu une incidence sur des décisions politiques. Pourquoi la désinformation constitue-t-elle un enjeu particulièrement important lorsqu'il est question de politique? (*Précisez que lorsque nous participons à la politique, nous formons des opinions et prenons des décisions en fonction de l'information à laquelle nous avons accès. Si l'information est fautive ou trompeuse, nous pourrions prendre de mauvaises décisions. Si nous ne sommes pas en mesure de discerner ce qui est vrai, nous sommes susceptibles de croire l'histoire la plus intéressante à nos yeux ou celle qui confirme nos croyances.*)

Dites aux élèves que la désinformation peut provenir de diverses sources, mais qu'elle peut aussi nous être transmise de différentes façons, notamment par des sources en lesquelles nous avons confiance : des amis ou des membres de la famille (en ligne) et parfois même des sources de nouvelles légitimes qui ne contre-vérifient pas l'information (comme le *Toronto Sun* dans l'exemple précédent).

- De plus, un média *partisan* (qui a une position politique précise) est souvent plus susceptible de présenter de fausses informations qui appuient sa position (comme dans l'exemple du *Toronto Sun* : il ne s'agissait pas d'un article, mais bien d'un texte d'opinion d'un chroniqueur qui avait précédemment écrit des articles critiquant la politique canadienne relative aux réfugiés).
- La désinformation n'est pas toujours nécessairement évidente. Il arrive parfois que l'information présentée soit une combinaison de renseignements vrais et erronés ou encore qu'elle soit présentée dans un contexte trompeur (par exemple, le navire *Maine* a vraiment été coulé, mais il n'y a pas ou peu de preuves pour soutenir l'allégation de Hearst à savoir que les Espagnols en étaient responsables). Il se peut également que certains faits qui apportent des précisions sur l'événement soient volontairement laissés de côté (par exemple, la personne qui a avoué le meurtre du jeune Hughes de Lincoln a été torturée sous l'ordre du roi, ce qui met en lumière l'ingérence politique et fait en sorte que la confession est moins fiable).

### Connaître toute l'histoire

Expliquez aux élèves qu'étant donné que nous obtenons souvent nos nouvelles auprès de différentes sources, il est souvent plus important de trouver plus de *contexte* à une histoire. Distribuez le document *5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour connaître toute l'histoire (en moins de 5 minutes)* et examinez-le avec les élèves. Informez-les que certaines de ces étapes sont utiles pour déterminer si une histoire est vraie (le premier point en particulier) alors que d'autres aident à déterminer si l'histoire n'est pas seulement *vraie*, mais aussi *exacte* (plutôt que trompeuse).

Demandez aux élèves d'utiliser le document pour les aider à remplir la mission 2 sur les renseignements utiles [L'authentification et la citoyenneté](#). Ils peuvent le faire seuls, en équipe de deux ou avec le reste de la classe, à votre discrétion.



Lorsque les élèves ont terminé la mission, demandez-leur dans quelle mesure leur jugement se rapprochait de la fiabilité de l'histoire. (Cette histoire est cotée 2, « Probablement fausse », et l'action correspondante est « Laisser un commentaire qui discrédite l'histoire. »)

Quels étaient les indices les plus importants et comment les ont-ils trouvés? (*Le fait de faire une recherche arrière d'image a montré que la photo, bien que vraie, avait été recadrée pour être trompeuse. La source qui l'a publiée était un site d'opinion, et non une source d'information, et personne d'autre n'a couvert l'histoire, sauf d'autres sites qui avaient la même position politique.*)

Quels indices auraient pu être trompeurs? (*L'ami qui l'a partagée avec toi avait surtout partagé des trucs fiables par le passé. Aussi, la photo était vraie et elle montrait Grandwood et Lithgow ensemble, mais elle avait été recadrée et représentée faussement pour suggérer qu'ils étaient plus proches que la vraie histoire le suggérait.*)

### Évaluation : Vue d'ensemble

Distribuez la fiche de travail *Vue d'ensemble* et dites aux élèves qu'ils devront déterminer comment voir une nouvelle de façon globale. Demandez aux élèves de se choisir chacun un journal (vous pouvez les limiter aux journaux canadiens) et de sélectionner une histoire qui apparaît en première page. Demandez-leur d'utiliser la fiche de travail pour analyser la couverture que le journal a faite de l'histoire, puis de la comparer à celle de deux autres sources. Si vous le désirez, vous pouvez ensuite demander aux élèves de présenter leurs conclusions à la classe.

### Activité d'évaluation : Vue d'ensemble

Pour cet exercice, tu tenteras d'obtenir une vue d'ensemble d'une nouvelle.

Commence par choisir un journal parmi les sources suivantes :

- <http://www.giga-presse.com/rubrique.php?categorie=39>
- <http://fishwrap.ca/chains.html>

Choisis une histoire qui a fait la première page, puis va sur le site Web du journal et lis l'article correspondant. Prends des notes pour répondre aux questions suivantes.

- Quelles photos ont été utilisées pour illustrer l'histoire? Quelle impression donnent-elles?
- Quels détails sont donnés en *premier* dans l'histoire? Lesquels sont donnés plus loin dans l'article?
- Qui est cité dans l'histoire? Quelles sont les personnes mentionnées, mais non citées?
- Quels termes ou quelles phrases ayant une *connotation positive* sont utilisés dans l'histoire? Quels termes ou quelles phrases ayant une *connotation négative* sont utilisés? (Par exemple, un conférencier est-il décrit comme étant *énergique* ou *assourdissant*? Un artiste est-il décrit comme étant *créatif* ou *bizarre*?)



Maintenant, trouve deux autres sources (journaux, sites Web de nouvelles, etc.) qui ont couvert la même histoire. Assure-toi qu'il ne s'agit pas d'une source du même réseau que le premier journal. Vérifie la liste des principaux réseaux de journaux au Canada : <http://fishwrap.ca/chains.html>

Assure-toi aussi que les deux autres sources ne présentent pas le même article à partir d'un *service de syndication de contenu*, comme *Reuters* ou *La Presse canadienne*.

Lis les articles portant sur la même histoire à partir de ces sources et compares-en les éléments.

- Où l'histoire se trouve-t-elle dans le journal? Si elle n'est pas sur la première page, de quelle façon ta perception de l'histoire est-elle différente?
- Les photos utilisées sont-elles les mêmes que dans l'histoire initiale? Si ce n'est pas le cas, quelles sont les photos utilisées? De quelle façon ta perception de l'histoire est-elle différente?
- Les détails fournis sont-ils les mêmes que dans l'histoire initiale? Si ce n'est pas le cas, dans quelle mesure sont-ils différents? De quelle façon ta perception de l'histoire est-elle différente?
- Les détails sont-ils donnés dans le même ordre que dans l'histoire initiale? Si ce n'est pas le cas, lesquels figurent en premier et lesquels viennent en dernier? De quelle façon ta perception de l'histoire est-elle différente?
- Les personnes citées sont-elles les mêmes que dans l'histoire initiale? Si ce n'est pas le cas, quelles sont les différences? Les mêmes citations sont-elles utilisées? Si ce n'est pas le cas, quelles sont les différences? De quelle façon ta perception de l'histoire est-elle différente?
- Quels termes ou quelles phrases ayant une *connotation positive* sont utilisés dans les deuxième et troisième histoires? Quels termes ou quelles phrases ayant une *connotation négative* sont utilisés? Diffèrent-ils de ceux utilisés dans l'histoire initiale? De quelle façon ta perception de l'histoire est-elle différente?

Pose-toi maintenant les questions suivantes.

- Dans quelle mesure chaque source dépeint-elle une vue d'ensemble de l'histoire?
- Manquait-il des éléments clés dans l'une des trois histoires?
- Y a-t-il des exemples de partis pris dans l'une des sources? Dans l'affirmative, quels sont-ils?
- Qu'ont fait les auteurs ou les éditeurs de chacune des sources pour éviter tout parti pris? Trouve au moins trois exemples.



## Rubrique

	<b>Attentes en matière d'apprentissage</b>	<b>Réalisations</b>
<b>Utiliser</b>	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Appliquer des outils numériques pour recueillir, évaluer et utiliser des renseignements</p> <p>Utiliser une variété de stratégies de recherche pour mener des recherches efficaces en ligne</p> <p>Localiser, organiser, analyser, évaluer, résumer et utiliser de façon éthique les renseignements provenant d'une variété de sources et de médias</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
<b>Comprendre</b>	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Comparer, opposer et résumer des renseignements provenant de diverses sources (triangler l'information) avant qu'ils soient utilisés dans un processus de développement des connaissances</p> <p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Comprendre comment la signification est produite par le biais du multimédia (textes, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par Internet et les médias sociaux en particulier</p> <p>Comprendre le contexte élargi des outils numériques dans une « ère numérique » caractérisée par la mondialisation et les réseaux</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
<b>Mobiliser</b>	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Utiliser la technologie numérique pour cerner et définir les problèmes authentiques et les questions importantes pour l'enquête</p> <p>Comprendre comment la signification est produite par les médias d'information (textes, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par le biais des nouvelles</p> <p><i>Mobilisation communautaire</i></p> <p>Recenser et participer de façon responsable aux réseaux virtuels qui favorisent une collectivité positive</p> <p>Utiliser les médias numériques pour faire partie d'une communauté</p> <p>Faire preuve de leadership en tant que cybercitoyen</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

## 5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour connaître toute l'histoire (en moins de 5 minutes)

La vérification de renseignements en ligne n'a pas besoin d'être difficile ou de prendre beaucoup de temps, mais tu dois le faire chaque fois que tu veux partager du contenu. Autrement, tu pourrais prendre une décision en te fondant sur ceux-ci.

Lorsqu'il est surtout question de politique, les sources d'information en ligne montrent seulement un côté de l'histoire. Ce n'est pas nécessairement *mal*, mais tu ne disposes pas de suffisamment de renseignements pour prendre une décision éclairée.

Voici cinq choses que tu peux faire en moins de cinq minutes pour trouver la source originale d'une histoire et déterminer si elle est fiable. (La plupart te prendront moins de deux minutes!)

1. Ouvre un nouvel onglet ou une nouvelle fenêtre. La première chose que font les vérificateurs de faits chevronnés lorsqu'ils veulent vérifier un site Web est de le *fermer* : bien qu'il puisse y avoir des indices utiles sur le site en soi, il est habituellement plus rapide de découvrir ce que les autres en disent. C'est encore plus vrai si tu essaies d'obtenir plus de renseignements sur une histoire précise, et pas seulement de déterminer si elle est vraie ou non.

Ensuite, sélectionne les éléments clés de l'histoire, copie-les et colle-les dans un moteur de recherche. (Ou tu peux simplement taper des mots clés qui se rapportent à l'histoire, si c'est plus facile.)

**Le président nigérian Buhari a démenti dimanche toute allégation selon laquelle il serait décédé**

le président nigérian buhari a démenti dimanche toute allégation 

Tu peux maintenant constater si des organes de presse ou d'autres sources fiables ont couvert l'histoire.

2. Wikipédia est un outil efficace pour déterminer le *consensus* sur un sujet donné : sur quel élément les gens (la majorité) sont-ils d'accord?

Le consensus n'est pas *nécessairement* vrai ou exact, mais tu dois savoir quel est le consensus afin d'analyser les arguments présentés en faveur du sujet ou contre celui-ci. Il est particulièrement important de connaître le consensus pour les sujets où l'opinion des spécialistes est importante, comme en science ou en médecine.

La *transparence* de Wikipédia est ce qui le rend si utile : tu peux voir toutes les modifications qui ont été apportées à un article (clique sur l'onglet « Voir l'historique »), connaître le classement que les éditeurs lui ont accordé (clique sur l'onglet « Discussion ») et déterminer si les éditeurs remettent en question certains éléments de l'article (aussi dans l'onglet « Discussion »).



3. Tu peux aussi *commencer* en consultant une source que tu juges fiable afin de voir comment elle couvre l'histoire. Il est recommandé de commencer par ce que l'on appelle la « presse de référence » de différents pays. (Tu trouveras une liste des journaux qui font partie de la presse de référence sur le lien suivant : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Presse\\_de\\_r%C3%A9f%C3%A9rence#Exemples](https://fr.wikipedia.org/wiki/Presse_de_r%C3%A9f%C3%A9rence#Exemples).) Ces journaux sont considérés comme étant les sources les plus fiables puisqu'ils couvrent l'ensemble du pays, et pas seulement une ville. Ils disposent de davantage de ressources et leur réputation en matière d'exactitude est l'une des principales raisons pour lesquelles les gens les achètent (ils ont donc intérêt à bien vérifier l'information qu'ils publient, notamment pour les grosses manchettes). Bien qu'ils puissent tout de même véhiculer des partis pris (comme toute autre source), ces journaux déploient beaucoup d'efforts pour s'assurer de ne pas transmettre de fausses informations.

Voici des exemples de presse de référence qui pourraient t'être utiles.

- *La Presse* ([lapresse.ca](http://lapresse.ca))
- *The Globe and Mail* ([www.theglobeandmail.com](http://www.theglobeandmail.com))
- *Le Soir* (<https://www.lesoir.be/>)
- *The Washington Post* (États-Unis) (<https://www.washingtonpost.com/>)

4. Il est aussi recommandé d'analyser les choses dans un tout autre contexte. L'une des meilleures façons d'obtenir une perspective différente est de lire les journaux d'un autre pays : consulte des sources francophones comme le site Web de *Le Monde* en France (<https://www.lemonde.fr/>) ou celui du quotidien *Le Temps* de Suisse (<https://www.letemps.ch/>). Si tu peux lire dans une autre langue, il peut aussi être utile de lire des journaux internationaux dans cette langue.

Pour avoir une perspective politique différente, tu peux consulter des sources ayant une autre vision politique que ta source initiale ou encore consulter un site comme AllSides (<https://www.allsides.com>) [en anglais seulement], lequel rassemble des articles de différentes allégeances du spectre politique.

5. Certains éléments, comme les photos, ne sont pas nécessairement *faux*, mais sont utilisés dans des contextes qui induisent en erreur. (Par exemple, lorsqu'une tempête s'abat sur une région, il arrive que des personnes partagent des photos d'autres tempêtes.) Tu peux trouver d'où vient la photo en faisant une recherche inversée. Dans Google Chrome, tu peux le faire en cliquant sur une photo avec le bouton droit de la souris. Tu peux aussi le faire dans tout autre moteur de recherche en copiant l'adresse Web de la photo et en la collant sur le site tineye.com.



# Reverse Image Search

Search by image and find where that image appears online



[https://scd.france24.com/fr/files\\_fr/imagecache/rfi\\_16x9\\_102](https://scd.france24.com/fr/files_fr/imagecache/rfi_16x9_102)



[How to use TinEye](#)

Environ 508 résultats (0,97 secondes)



Taille de l'image :  
1024 × 578

Trouver d'autres tailles de l'image :  
[Toutes les tailles](#) - [Petite](#) - [Moyennes](#) - [Grandes](#)

Recherche associée possible : [buhari](#)

