



## LEÇON

**Années scolaire :** 9<sup>e</sup> à 12<sup>e</sup> année

**Au sujet de l'auteur :** Matthew Johnson, Directeur de l'éducation, HabiloMédias

**Durée :** 1 heure à 1 heure 30 minutes, plus le temps pour faire l'activité d'évaluation

Cette leçon fait partie de la série de leçons [Au-delà des faits](#).

# Au-delà des faits : Authentification 101



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et créer : Un cadre de littératie numérique pour les écoles canadiennes* : <http://habilomedias.ca/ressources-p%C3%A9dagogiques/cadre-de-litt%C3%A9ratie-num%C3%A9rique>.

## Aperçu

Dans le cadre de cette leçon, les élèves examineront les différents facteurs qui établissent la fiabilité ou le manque de fiabilité des sources en ligne. Ils apprendront quelles mesures rapides ils peuvent prendre pour déterminer la fiabilité d'une source en ligne et les mettront en pratique en jouant à un jeu interactif virtuel. Ils créeront ensuite un produit médiatique afin de montrer aux autres élèves à appliquer l'une des tactiques apprises.

## Résultats d'apprentissage

Les élèves :

- comprendront les aspects des médias numériques qui compliquent la vérification;
- apprendront des outils d'authentification et les mettront en pratique;
- développeront l'habitude d'authentifier l'information en ligne;
- créeront un texte médiatique.

## Préparation et matériel

Photocopiez le document *5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour déterminer si une histoire est vraie (en moins de 5 minutes)* et la fiche de travail *Auto-vérification des faits*.

Assurez-vous que les élèves ont accès à Internet et que vous pouvez vous connecter à la mission 4 sur les renseignements utiles [Authentification 101](http://mediasmarts.ca/sites/mediasmarts/files/games/reality-check/index.html#/) (<http://mediasmarts.ca/sites/mediasmarts/files/games/reality-check/index.html#/>).



## Procédure

Commencez par demander aux élèves combien d'entre eux utilisent Wikipédia pour faire des recherches. Demandez-leur à combien d'entre eux des enseignants, des parents ou d'autres personnes ont dit de se méfier de Wikipédia comme source d'information. Demandez-leur ensuite *pourquoi* ils devraient se méfier de Wikipédia comme source. (Les réponses les plus probables sont les suivantes : « N'importe qui peut publier du contenu sur ce site. », « N'importe qui peut éditer les articles sur ce site. » ou « Les articles ne sont pas rédigés par des experts. »)

Dites aux élèves que tous ces points s'appliquent à l'ensemble d'Internet : n'importe qui peut publier du contenu en ligne et le rendre plausible, n'importe qui peut enregistrer une adresse Web non utilisée de sorte que les sources que tu as utilisées par le passé ne sont plus fiables ou disparaissent carrément, et il peut être difficile de déterminer l'identité ou l'autorité des gens ou des organisations en ligne. Expliquez-leur qu'à bien des égards, Wikipédia est en fait plus *fiable* parce que le site est *transparent* : si tu cliques sur l'onglet de modification de l'historique, tu peux voir quel contenu a été modifié et qui a fait ces changements.

Sur un tableau noir, un tableau blanc numérique ou une grande feuille, écrivez le titre « Wikipédia » et les éléments suivants.

- Auteur (*L'auteur du contenu est-il clairement identifié?*)
- Autorité (*Comment peux-tu être certain que l'auteur du contenu sait de quoi il parle?*)
- Provenance (*Peux-tu déterminer d'où vient l'information?*)
- Considérations commerciales (*La source existe-t-elle principalement à des fins éducatives ou lucratives?*)
- Filtrage (*Comment peux-tu être certain que tu obtiens tous les renseignements disponibles?*)

Maintenant, examinez chaque catégorie et discutez de la façon dont Wikipédia évalue chacune d'entre elles.

1. Auteur (*Variable. L'auteur de chaque modification est consigné, mais certains sont anonymes et d'autres utilisent des pseudonymes. Il est possible de retracer l'adresse IP des éditeurs afin de savoir, par exemple, si des membres du personnel d'un politicien ont édité l'article qui concerne ce politicien.*)
2. Autorité (*Variable. Pour recevoir un [classement](#) élevé, un article Wikipédia doit se fonder sur des sources faisant autorité, mais des articles moins bien classés sont tout de même disponibles.*)
3. Provenance (*Variable. Pour recevoir un [classement](#) élevé, un article Wikipédia doit fournir les sources de tous les renseignements, mais des articles moins bien classés sont tout de même disponibles.*)
4. Considérations commerciales (*Wikipédia est un site sans but lucratif, ne charge aucuns frais d'accès et n'accepte aucune publicité.*)
5. Filtrage (*Wikipédia n'utilise aucun filtrage algorithmique : chaque article a la même apparence pour tous les utilisateurs. Dites aux élèves qu'ils peuvent évaluer si une source est filtrée de cette façon en demandant à deux personnes de vérifier s'ils obtiennent le même contenu ou en vérifiant si le contenu affiché est le même en mode régulier ou privé.*)



Divisez la classe en paires ou en petits groupes et demandez aux élèves de faire des recherches pour répondre à ces mêmes questions concernant les sources suivantes.

- Google Actualités (<https://news.google.com/?tab=wn&hl=fr-CA&gl=CA&ceid=CA:fr>)
- Encyclopédie Larousse (<https://larousse.fr/encyclopedie> )
- Page « Tendances » sur YouTube (<https://www.youtube.com/feed/trending>) (Assurez-vous que les élèves ont activé le mode restreint avant d'accéder à YouTube afin de limiter le risque de les exposer à du contenu inapproprié. Pour ce faire, ouvrez les paramètres sur la page d'accueil de YouTube et activez le mode restreint.)
- MSN Québec (<https://www.msn.com/fr-ca>)
- La Presse (<https://www.lapresse.ca/>)
- Sputnik France (<https://fr.sputniknews.com/> )
- Newstrotteur (<https://newstrotteur.fr/>)
- L'Agence France-Presse (<https://www.afp.com/fr> )

Demandez aux équipes de partager leurs conclusions. N'oubliez pas de mentionner que Google Actualités, MSN Québec et YouTube utilisent des filtres algorithmiques (différents utilisateurs voient différents contenus), que la plupart des articles de Sputnik France ne sont pas attribués à un auteur (bien que les photos le soient), que Google Actualités et MSN Québec vous permettent de vérifier la provenance des articles en suivant des liens, que l'Agence France-Presse et La Presse disposent de procédures pour s'assurer que leurs sources font autorité, et que presque toutes ces sources font de l'argent grâce aux publicités.

Dites aux élèves qu'il existe des milliers (voire des millions) de sources d'information en ligne et que dans bon nombre de cas, l'information provenant d'une même source ne sera pas fiable de façon équivalente (par exemple, différents articles Wikipédia affichent des classements différents, une recherche sur Google peut les amener vers une combinaison de sources plus ou moins fiables, et que ce qui est « tendance » sur YouTube peut n'avoir aucun lien avec un contenu fiable ou même réel).

Distribuez le document 5 en 5 : *5 choses que tu peux faire pour déterminer si une histoire est vraie (en moins de 5 minutes)* et examinez-le avec le groupe.

Demandez aux élèves d'utiliser le document pour les aider à remplir la mission 4 sur les renseignements utiles [Authentification 101](#). À votre discrétion, les élèves peuvent le faire individuellement, en équipe de deux, avec le reste de la classe ou comme devoir à la maison.

Lorsque les élèves ont terminé la partie, posez-leur les questions suivantes.

- Quel est le classement approprié et quelle action en découle? (« *Probablement vrai* ». « *Éviter de manger chez Palapa del Taco.* ») Dans quelle mesure leur réponse s'approchait-elle de la vérité?
- Quels indices les ont amenés à prendre leur décision?

*L'indice le plus important : la source originale de la nouvelle, Le Journal Bonneville, est une source fiable, mais l'histoire qui s'y trouve n'est pas exactement la même que celle de « Incroyable, mais vrai ».*



- Quels indices ont pu être trompeurs?

*Il y avait définitivement des raisons d'être sceptique : la source dans laquelle l'histoire a paru n'a pas très bonne réputation, elle a utilisé une banque d'images plutôt qu'une vraie photo, et dans l'ensemble l'histoire semblait « trop belle pour être vraie ».*

- Pourquoi était-il préférable de ne pas partager l'histoire ou de la réfuter?

*Tu ne pouvais pas réfuter l'histoire parce que les faits qui s'y trouvaient étaient vrais, mais dans un même temps, le message général de l'article de « Incroyable, mais vrai » était assez trompeur pour ne pas le partager.*

### Évaluation : Auto-vérification des faits

Distribuez la fiche de travail *Auto-vérification des faits* et examinez-la avec la classe. Si vous le désirez, demandez aux élèves de partager leurs produits médiatiques avec la classe ou le reste de la communauté scolaire.



## Auto-vérification des faits

---

Pour cet exercice, tu choisiras un des conseils ou outils que tu as appris pendant la leçon (tirés du document *5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour déterminer si une histoire est vraie (en moins de 5 minutes)*, du jeu « Au-delà des faits » ou des activités en classe) et tu créeras un produit médiatique qui montrera aux autres quand, comment et pourquoi l'utiliser. Ton produit devrait être *clair, précis et pratique*.

Tu peux choisir le produit médiatique qui te convient, mais il ne peut pas s'agir majoritairement ou entièrement de texte (comme une fiche de conseils).

Voici quelques exemples de produits médiatiques possibles :

- une vidéo explicative (animée ou action réelle);
- une affiche;
- une bande dessinée;
- un même.



## Rubrique

	<b>Attentes en matière d'apprentissage</b>	<b>Réalisations</b>
<p><b>Utiliser</b></p> <p>Les compétences et les connaissances qui entrent dans la catégorie « utiliser » vont du savoir technique fondamental aux capacités plus avancées pour accéder et utiliser les ressources du savoir, comme les moteurs de recherche et les bases données en ligne, et les technologies émergentes comme l'infonuagique.</p>	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Appliquer des outils numériques pour recueillir, évaluer et utiliser des renseignements</p> <p>Localiser, organiser, analyser, évaluer, résumer et utiliser de façon éthique les renseignements provenant d'une variété de sources et de médias</p> <p><i>Sensibilisation des consommateurs</i></p> <p>Comprendre les technologies utilisées selon un niveau qui est suffisant pour soutenir de bonnes décisions en matière de protection de la vie privée</p> <p><i>Créer et remixer</i></p> <p>Faire preuve de leadership en tant que cybercitoyen</p> <p>Communiquer des renseignements et des idées efficacement à différents publics à l'aide d'une variété de médias et de formats</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>
<p><b>Comprendre</b></p> <p>La notion de « comprendre » comprend reconnaître comment la technologie réseautée affecte notre comportement ainsi que nos perceptions, croyances et sentiments à propos du monde qui nous entoure.</p> <p>Comprendre nous prépare également pour une économie du savoir alors que nous développons des compétences en gestion de l'information pour trouver, évaluer et utiliser efficacement des renseignements pour communiquer, collaborer et résoudre les problèmes.</p>	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Comprendre que quiconque peut publier sur le Web et que les sites ne sont pas tous fiables</p> <p>Comparer, opposer et résumer des renseignements provenant de diverses sources (triangler l'information) avant qu'ils soient utilisés dans un processus de développement des connaissances</p> <p><i>Sensibilisation des consommateurs</i></p> <p>Comprendre les façons dont les sites Web et les entreprises recueillent des données en ligne et les utilisent pour personnaliser le contenu des utilisateurs, ainsi qu'examiner les raisons qui poussent les entreprises à le faire</p> <p><i>Créer et remixer</i></p> <p>Comprendre comment la signification est produite par le biais du multimédia (textes, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par Internet et les médias sociaux en particulier</p> <p>Choisir et utiliser des applications avec efficacité et productivité (p. ex. choisir les technologies les plus appropriées selon la tâche)</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

	<b>Attentes en matière d'apprentissage</b>	<b>Réalisations</b>
<p><b>Créer</b></p> <p>Créer est la capacité de produire du contenu et de communiquer efficacement au moyen d'une variété d'outils médiatiques numériques. La création comprend être en mesure d'adopter ce que nous produisons pour différents contextes et publics, de créer et de communiquer au moyen de médias riches comme des images, des vidéos et du son, et de s'engager efficacement et de façon responsable à l'égard de contenu géré par l'utilisateur comme les blogues et les forums de discussion, les vidéos et le partage de photos, les jeux sociaux et d'autres formes de médias sociaux.</p> <p>La capacité de créer au moyen de médias numériques permet de s'assurer que les Canadiens sont des contributeurs actifs à la société numérique.</p>	<p><i>Trouver et vérifier</i></p> <p>Utiliser la technologie numérique pour cerner et définir les problèmes authentiques et les questions importantes pour l'enquête</p> <p>Comprendre comment la signification est produite par les médias d'information (textes, images, audio, vidéo) et comment la culture est produite par le biais des nouvelles</p> <p><i>Sensibilisation des consommateurs</i></p> <p>Utiliser la technologie numérique pour sensibiliser aux droits des consommateurs et aux mécanismes de recours</p> <p><i>Créer et remixer</i></p> <p>Faire des contributions importantes au domaine de la connaissance publique (p. ex. wikis, forums publics, critiques)</p> <p>Communiquer des renseignements et des idées efficacement à différents publics à l'aide d'une variété de médias et de formats</p>	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

## 5 en 5 : 5 choses que tu peux faire pour déterminer si une histoire est vraie (en moins de 5 minutes)

La vérification de renseignements en ligne n'a pas besoin d'être difficile ou de prendre beaucoup de temps, mais tu dois le faire chaque fois que tu veux partager du contenu. Autrement, tu pourrais prendre une décision en te fondant sur ceux-ci.

Ce n'est pas toujours facile de déterminer en ligne si un contenu est une source fiable d'information, une parodie, une publicité ou une arnaque.

Voici cinq choses que tu peux faire en moins de cinq minutes pour t'assurer qu'une nouvelle est vraie. (La plupart te prendront moins de deux minutes!)

1. Assure-toi de consulter la source originale de l'histoire (vérifie les liens ou trouve des phrases comme « le *Devoir* rapporte que... »). Lorsque tu es certain, ouvre un nouvel onglet ou une nouvelle fenêtre et fais une recherche sur la source : est-elle généralement considérée comme une source d'information fiable? L'adresse Web que tu consultes est-elle la bonne? Certains sites satiriques comme *Le Gorafi* et *Bilboquet Magazine* ressemblent à des nouvelles si tu ne les examines pas attentivement, et il est facile de créer de fausses versions de vrais sites de nouvelles ou même de créer des sites Web à partir de sources de nouvelles qui n'existent pas.
2. Recherche les mots « Commandité par » ou « Publicité ». Sur certains sites de nouvelles, il n'est pas facile de faire la différence entre des nouvelles produites par le site, des histoires commanditées pour lesquelles d'autres personnes ont payé les liens, et des publicités. (Parfois, les trois utilisent les mêmes polices et couleurs.) Cependant, tout le contenu pour lequel le site a payé devrait contenir les mots « Commandité par » ou « Publicité ». (Il peut aussi être utile de passer ta souris sur le lien : si l'adresse Web ne correspond pas au site sur lequel tu te trouves, tu seras amené vers un autre site.)

*Lesquelles de ces histoires sont des publicités? Elles le sont toutes!*





3. Vérifie si différentes sources donnent essentiellement les mêmes détails sur l'histoire. Parfois, les sources couvriront une histoire qui se produit réellement, mais ne te présenteront pas un portrait complet. Fais une recherche d'information (clique sur l'onglet « Actualités » dans Google) sur les noms des personnes ou des endroits importants de l'histoire et examine ce que d'autres sources indiquent. (Parfois, une seule source d'information présente une nouvelle « en exclusivité », mais il est préférable que tu attendes que quelques sources fiables différentes couvrent également la nouvelle.)
  - Les moteurs de recherche ne trient *pas* les résultats selon leur exactitude ou fiabilité. Ainsi, lorsque tu fais une recherche, ne clique pas seulement sur le premier résultat. Examine les « extraits » (échantillon de texte pour chaque résultat) et les liens pour déterminer lesquels semblent les plus utiles.
  - Bon nombre de moteurs de recherche personnalisent également tes résultats selon le profil qu'ils détiennent à ton sujet. Pour obtenir des résultats plus neutres, utilise plus d'un moteur de recherche ou encore un moteur de recherche « sans repérage » comme DuckDuckGo et Qwant Junior.
4. Consulte un site de vérification des faits. Les sites comme Hoaxbuster et le Décodex peuvent être un bon raccourci pour déterminer si une histoire a déjà été réfutée ou si une nouvelle trop belle pour être vraie était vraie malgré tout. (Cependant, s'il n'y a aucun article sur une histoire, cela ne signifie pas qu'elle est vraie, mais seulement que le site ne l'a pas encore couverte.)
  - Comme pour toute autre source, tu ne peux pas simplement croire quelqu'un sur parole s'il te dit qu'il a bien vérifié les faits. Assure-toi qu'il a respecté le code de principes du réseau international de vérification des faits (<https://ifcncodeofprinciples.poynter.org/>). Clique sur l'onglet « Signatories » (signataires) au haut de la page pour trouver les vérificateurs des faits ou déterminer si un vérificateur de faits a convenu de respecter le code de principes.
  - S'il existe un article, prends quelques secondes pour déterminer pourquoi le site a donné ce classement à la nouvelle. Souvent, c'est plus compliqué que de simplement dire qu'elle est vraie ou fausse.
5. Lorsque tu vois que des histoires sont partagées dans les médias sociaux, méfie-toi des gens qui partagent des captures d'écran de publications antérieures plutôt que de les partager directement (notamment en partageant un gazouillis). Il est facile de créer de faux gazouillis ou de fausses publications sur Facebook. Tu devrais alors te méfier de toute nouvelle dont tu ne peux pas remonter la trace jusqu'à la publication originale. Si tu veux contre-vérifier la nouvelle, fais une recherche pour le texte de la publication ou le sujet général (donc, si quelqu'un partage un gazouillis du pape disant qu'il aime la poutine, tu pourrais faire une recherche comportant les mots « pape poutine gazouillis ».)

