



Années : 7^e à 9^e année

Au sujet de l'auteur :

Matthew Johnson, Directeur de l'éducation, HabiloMédias

Durée : 1,5 à 2 heures, plus le temps pour l'évaluation

Cette leçon est réalisée grâce au support financier de Digital Public Square.

Les requins aiment-ils la crème glacée?



Cette leçon fait partie de *Utiliser, comprendre et mobiliser : Un cadre de littératie média numérique pour les écoles canadiennes*.

Aperçu

Dans cette leçon, **les élèves apprendront comment sont rédigés les articles scientifiques et comment les lire d'un œil critique**. Ils analyseront des éléments comme l'examen par les pairs, la corrélation et la partialité, puis rédigeront un article scientifique à partir d'un communiqué réel.

Résultats d'apprentissage






Les élèves :

- comprendront comment les enjeux sont représentés dans les médias d'information et le discours populaire, et analyseront l'exactitude ou l'inexactitude de ces représentations;
- analyseront comment les éléments du média et du genre orientent l'attention, communiquent le sens et provoquent des inférences;
- comprendront les normes et les pratiques de l'industrie de l'information;
- créeront une œuvre médiatique qui fait un usage efficace des codes et des conventions du média et du genre;
- poseront des questions critiques sur ce qui est et n'est pas inclus dans une œuvre médiatique, les voix qui sont incluses et qui ne le sont pas ou qui sont prioritaires, et les répercussions de ces choix;
- utiliseront efficacement les éléments du média et du genre pour orienter l'attention, communiquer un sens et provoquer une inférence dans une œuvre médiatique;
- examineront les répercussions morales et sociales de la création et de la distribution d'une œuvre médiatique.

Les requins aiment-ils la crème glacée?

7^e à 9^e année

Préparation et matériel

-  **Préparez-vous à distribuer la fiche d'information des parents Vax-Sage :**
Document d'information pour les parents.
-  **Préparez-vous à distribuer les documents suivants :**
Les requins aiment-ils la crème glacée?; Vax-Sage; Communiqués.
-  **Préparez-vous à projeter ou à distribuer le document Comment rédiger un article scientifique.**
-  **Préparez-vous à distribuer la feuille de travail Rédiger un article scientifique.**
Assurez-vous que les élèves ont accès à des appareils connectés à Internet et peuvent accéder au jeu Vax-Sage.
-  **Examinez les documents d'information de l'enseignant :**
*Vax-Sage: Version de l'enseignant
Parler de sujets controversés en classe.*

Procédure

Avant de dispenser la leçon

Au moins un jour avant la leçon, **envoyez la fiche d'information Vax-Sage: Document d'information pour les parents par le biais des élèves.**

Comment rédiger un article scientifique

Demandez aux élèves ce qu'ils diraient s'ils apprenaient que le fait de manger de la crème glacée augmente le risque d'être attaqué par un requin.

Dites-leur qu'une grande partie de ce que nous entendons sur la science ou la santé provient de reportages, soit directement en les lisant ou en les regardant, soit indirectement par quelqu'un qui nous en parle (en personne ou dans les médias sociaux). Bien que la plupart des reportages sur la science ou la santé qui proviennent de sources d'information légitimes soient généralement fiables, certaines choses peuvent sembler plus ou moins courantes ou risquées qu'elles ne le sont réellement. Par conséquent, vous devez toujours les lire d'un œil critique.



Distribuez le document *Les requins aiment-ils la crème glacée?* Demandez aux élèves de le lire (ou lisez-le en classe), puis demandez-leur de répondre aux deux premières questions.



Reprenez maintenant les deux premières questions.

Qu'est-ce que signifie l'existence d'une corrélation entre les attaques de requins et les ventes de crème glacée? (Une corrélation est une relation entre deux mesures ou ensembles de chiffres. Dans cet exemple, les attaques de requins et les ventes de crème glacée augmentent et diminuent toutes les deux au cours des mêmes mois.)

- Une corrélation peut être causée par trois choses : une coïncidence (il n'y a pas de lien réel entre les deux choses), une chose causant l'autre, et deux choses causées par quelque chose d'autre. **D'après ce que vous avez lu dans l'article, laquelle des trois choses se produit ici?**

Laissez les élèves partager leurs opinions, mais ne donnez pas tout de suite une réponse définitive à la deuxième question.

Les requins aiment-ils la crème glacée?

7^e à 9^e année

Projetez ou distribuez le document *Comment rédiger un article scientifique* et parcourez-le avec la classe.



Demandez aux élèves de répondre aux questions 1 à 8, individuellement ou en équipes de deux, puis reprenez-les en classe.

- À votre avis, qu'est-ce qui a poussé le journaliste à écrire cet article?
 - Il n'y a pas « d'accroche » évidente (bien que l'article fasse le lien avec la « saison estivale » qui approche). Il a donc probablement été incité soit par les chercheurs (ou leur université) qui publiaient un communiqué, soit par le journaliste (ou le rédacteur en chef) qui a repéré l'article dans le journal.
- Qu'est-ce qui, dans l'étude originale, aurait pu faire en sorte qu'elle semble *digne d'intérêt*?
 - Elle est surprenante (comment pourrait-il y avoir un lien entre les requins et la crème glacée?), comporte des images frappantes (l'aile de requin du film *Jaws*), et est relativement facile à expliquer.
- Comment le *titre* attire-t-il l'attention du lecteur? En quoi peut-il être trompeur? Que suggère-t-il qui n'est pas nécessairement montré dans l'article?
 - Il attire l'attention du lecteur en commençant par une question surprenante et une image frappante (« attaques de requins »).
 - Il pourrait être trompeur parce qu'il établit un lien plus fort entre les deux choses que ne le fait l'article (il indique que les attaques de requins sont liées aux ventes de crème glacée, mais l'article indique seulement qu'elles pourraient être liées) et suggère un mécanisme qui n'est pas mentionné dans l'article (que les requins aiment la crème glacée).
- Quelle partie de l'article constitue l'*intertitre*? Comment l'auteur attire-t-il l'attention du lecteur et lui montre-t-il pourquoi l'histoire est *digne d'intérêt*? En quoi ces choix peuvent-ils être trompeurs?
 - L'intertitre est constitué des deux premières phrases.
 - Il attire l'attention du lecteur en montrant ce qui est nouveau dans cette histoire (une nouvelle étude) et ce qui est surprenant (les attaques de requins pourraient être liées aux ventes de crème glacée) et en utilisant une image frappante (le requin du film *Jaws*).
 - Il peut être trompeur puisqu'il ne dit pas combien d'attaques de requins se produisent par année. Sans avoir cette information, nous pourrions ne pas réaliser qu'il n'y a eu que 57 attaques de requins dans le monde en 2020.
- Quelle partie de l'article constitue le *noyau*? Comment répond-il aux cinq principales questions? Dans quelle mesure les détails pourraient-ils changer ce que vous pensez du reste de l'article?
 - Le noyau est constitué des deux paragraphes suivants et du graphique.
 - « Que » représente le lien entre les ventes de crème glacée et les attaques de requins pendant le mois.
 - « Quand » représente la semaine précédant la rédaction de cet article.
 - « Qui » représente les statisticiens de l'Université Abel Tasman.
 - « Où » représente l'Australie et le *Journal of Improbable Correlations*, dans lequel l'article a été publié.
 - Ces informations pourraient changer ce que vous pensez du reste de l'article puisque la différence dans le nombre d'attaques de requins est assez faible (de 28 attaques en janvier à 3 attaques en mai, une différence relative assez importante, mais une petite différence absolue).

Les requins aiment-ils la crème glacée?

7^e à 9^e année

- Par contre, le fait que les auteurs soient des statisticiens d'une université pourrait vous amener à avoir davantage confiance en l'impartialité potentielle de la recherche. (Que penseriez-vous d'une recherche financée par une entreprise qui fabrique des friandises glacées ou des croustilles, ou un autre produit que les gens pourraient manger à la place de la crème glacée?)
- Quelle partie constitue le *corps* de l'article? Dans quelle mesure les détails pourraient ils changer ce que vous pensez du reste de l'article? Quelle impression l'intertitre vous laisse-t-il quant à l'importance ou à l'insignifiance de l'article?
 - The body is the last three paragraphs.
 - Faites remarquer aux élèves que ce paragraphe mentionne que cette étude n'a pas été *examinée par des pairs* ou publiée dans une revue savante. Demandez aux élèves ce que signifie, selon eux, l'expression « examen par les pairs » et expliquez-leur que les articles scientifiques sont examinés par d'autres personnes travaillant dans le même domaine avant d'être publiés. Comme cet examen n'a pas été fait, nous ne savons pas ce que les autres scientifiques pensent de cette découverte.
 - Les auteurs de l'étude ne faisaient pas de recherches sur cette question, ce qui signifie qu'ils sont moins susceptibles d'avoir envisagé d'autres explications pour établir le lien.
- En outre, un scientifique spécialiste des requins a déclaré que les requins ne s'intéresseraient pas à la crème glacée.
 - L'intertitre suggère que vous devriez « y réfléchir à deux fois avant d'acheter une crème glacée la prochaine fois que vous serez à la plage », même si l'article ne donne aucune preuve que la crème glacée et les attaques de requins sont réellement liées de manière significative.
- Le lien entre les ventes de crème glacée et les attaques de requins est-il une *coïncidence*? Est-ce une preuve que l'un *cause* l'autre? Ou bien ces éléments pourraient ils être *liés* à quelque chose d'autre qui les a causés tous les deux?
 - Si les élèves suggèrent qu'il s'agit d'une coïncidence, ou que les ventes de crème glacée causent les attaques de requin (ou vice versa), posez-leur la question suivante : Y a-t-il autre chose concernant ces mois qui pourrait faire en sorte que les ventes de crème glacée et les attaques de requin augmentent et diminuent en même temps?
 - La température pourrait affecter à la fois les ventes de crème glacée et les attaques de requins. Il s'agit d'un exemple de corrélation qui suggère effectivement qu'une chose a causé l'autre : des températures plus élevées incitent les gens à acheter plus de crème glacée et à se baigner (ce qui augmente le risque d'attaques de requins).


Quand une corrélation a-t-elle un sens?

Lisez la question 9 aux élèves, puis répartissez-les en groupes de trois et demandez à chaque groupe de réfléchir à un moyen d'étudier l'une des méthodes permettant de déterminer si une chose en cause une autre. Donnez-leur environ cinq minutes pour le faire et reprenez ensuite la question avec l'ensemble de la classe. Assurez-vous que les élèves notent les réponses aux méthodes sur lesquelles ils n'ont pas travaillé.

Les réponses devraient ressembler à ce qui suit.

- **Cohérence** : Vous pourriez représenter graphiquement les ventes de crème glacée et les attaques de requins dans différents endroits pour voir si la même tendance se dessine.
- **Séquence** : Vous pourriez tenter de découvrir si les attaques de requins ont augmenté après l'invention de la crème glacée, ou si elle a été introduite dans un endroit où il n'y en avait pas auparavant.

Les requins aiment-ils la crème glacée?

7^e à 9^e année

- **Mécanisme** : Vous pourriez étudier les requins pour trouver les moyens qui leur permettraient de savoir si quelqu'un a mangé de la crème glacée, ou s'il y a de la crème glacée dans l'eau.
- **Orientation** : Vous pourriez réfléchir à la façon dont le fait d'être attaqué par des requins pourrait inciter les gens à manger de la crème glacée (les gens mangent-ils plus de crème glacée à l'hôpital?) ou à des choses qui pourraient inciter les gens à manger plus de crème glacée et à être plus susceptibles d'être attaqués par des requins.
- **Consensus**: Vous pourriez étudier ce que nous savons des requins pour voir s'il y a une raison de penser qu'ils réagiraient à la crème glacée.
 - *L'examen par les pairs*, qui a été présenté lors de la discussion sur le corps de l'article ci-dessus, est un autre moyen de comparer une découverte au consensus scientifique dans un domaine.
- **Expérience** : Vous pourriez mettre de la crème glacée dans l'eau (ou demander à quelqu'un de manger de la crème glacée puis d'entrer dans une cage à requins) et voir si les requins y réagissent.

Actualités scientifiques

Posez maintenant la question suivante : Y a-t-il des choses dans la façon dont les articles scientifiques sont rédigés qui pourraient rendre difficile la couverture exacte des histoires scientifiques?

Assurez-vous que les points suivants sont soulevés.

- Les titres exagèrent souvent les preuves ou omettent des informations importantes (comme une nouvelle étude qui a été réalisée sur des souris et non sur des personnes, ou qui n'avait qu'un minuscule échantillon).
- En raison de la façon dont les articles sont organisés, les gens pourraient ne pas lire les informations qui les aident à voir si une corrélation est significative ou si elle décrit un changement relatif ou absolu.
- Le fait que les événements doivent être récents pour être dignes d'intérêt signifie que la science bien établie, comme l'efficacité des vaccins pour prévenir les maladies virales, n'est pas une nouvelle, et que les événements uniques sont davantage couverts que les processus graduels, ce qui signifie également que les premières études sur un sujet sont plus susceptibles d'être couvertes, tandis que les études ultérieures qui les reproduisent (ou ne les reproduisent pas) ne sont généralement pas couvertes. Lorsqu'une chose est acceptée par la science, c'est déjà une vieille nouvelle!
- Le fait que les choses doivent être surprenantes pour être dignes d'intérêt signifie que les nouvelles sont plus susceptibles de faire état de découvertes qui vont à l'encontre du consensus scientifique (alors qu'en science, une découverte qui va à l'encontre du consensus a besoin de plus de preuves pour être prise en compte), ce qui signifie également que les événements qui sont rares, comme les attaques de requins ou les accidents d'avion, sont plus susceptibles d'être couverts, les faisant ainsi paraître plus fréquents qu'ils ne le sont réellement.
- La préférence pour les histoires présentant un intérêt humain ou des images frappantes peut faire en sorte que les journalistes sont moins susceptibles de couvrir des histoires scientifiques qui pourraient être importantes, mais qui ne sont pas clairement pertinentes pour les lecteurs, et plus susceptibles de couvrir des histoires qui sont pertinentes, mais qui pourraient ne pas découler de données scientifiques pertinentes (comme beaucoup d'articles sur la nutrition qui montrent des corrélations entre certains aliments et certains problèmes de santé).

Les requins aiment-ils la crème glacée?

7^e à 9^e année

- Le fait que de nombreux journalistes qui couvrent des sujets scientifiques ne soient pas des spécialistes signifie qu'ils ne savent pas toujours quelles questions poser sur une étude ou un résultat.
- Le fait que les journalistes soient souvent pressés de rédiger leurs articles signifie qu'ils rédigeront souvent un article fondé uniquement sur un communiqué de presse qu'ils ont reçu, sans poser de questions ni obtenir de citations supplémentaires. (Imaginez si le rédacteur de cet article n'avait pas parlé au spécialiste des requins!)

Vax-Sage Faits et mythes sur la COVID-19

Distribuez la feuille de travail Vax-Sage et demandez aux élèves de compléter le jeu Vax-Sage. Selon les appareils et l'accès à Internet dont vous disposez, vous pouvez demander aux élèves de compléter le jeu et la fiche de travail individuellement ou en équipes de deux.

Si vous dispensez cette leçon sur deux jours, vous pouvez demander aux élèves de compléter le jeu et la fiche de travail à la maison plutôt qu'en classe. (Le jeu prend environ de 5 à 10 minutes à compléter.)



Examinez ensuite la feuille de travail Vax-Sage. Après avoir rappelé aux élèves qu'ils ne sont pas obligés de partager leurs réponses s'ils ne le désirent pas, posez-leur les questions suivantes.

- Quelles *affirmations* (vraies ou fausses) ont-ils déjà entendues (ou lues ou vues)?
- Avaient-ils entendu d'autres affirmations vraies ou fausses auparavant? Dans l'affirmative, peuvent-ils se rappeler à quel endroit? Quelqu'un avait-il vu un reportage (sur papier, en ligne, dans d'autres médias comme la télévision ou la radio, ou partagé sur les médias sociaux) qui en comportait une?
- Y a-t-il quelque chose dans le jeu qui les a surpris? Pourquoi ou pourquoi pas?
- Rappelez aux élèves que seulement 1 personne sur 10 000 qui reçoit des vaccins contre la COVID-19 a des effets secondaires graves. Pourquoi ces effets secondaires auraient-ils pu être considérés comme dignes d'intérêt dans les journaux? (Parce qu'ils sont peu fréquents, frappants et pertinents.)
 - Comment ces informations ont-elles pu donner aux gens une idée erronée de leur caractère inquiétant? (La couverture médiatique de cas individuels d'effets secondaires peut les faire paraître plus risqués. Les articles ont un impact plus important sur nous que les statistiques.)
- Combien de personnes ont été surprises d'apprendre que plus de 7 Canadiens sur 10 sont d'accord pour dire que nous devrions prouver que nous sommes vaccinés pour prendre le train ou l'avion ou manger au restaurant? (Une histoire où la plupart des gens sont d'accord est une histoire de type « chien mordant un homme » qui ne comporte pas vraiment de surprise ou de conflit.) Comment la couverture médiatique aurait-elle pu leur donner l'impression que davantage de personnes s'opposaient à la vaccination ou à l'obligation de se faire vacciner? (Les personnes qui s'opposent à la vaccination et à la vaccination obligatoire organisent des manifestations, lesquelles représentent des événements uniques, offrent des images frappantes et incluent du contenu. Les personnes qui sont en faveur de la vaccination obligatoire se contentent pour la plupart de se faire vacciner!)

Les requins aiment-ils la crème glacée?

7^e à 9^e année

Communiqués



Dites aux élèves que l'article sur les requins et la crème glacée n'étant pas réel, ils vont maintenant examiner des communiqués fondés sur des études réelles. Distribuez le document **Communiqués** et demandez aux élèves de rejoindre leurs groupes de trois de la section *Quand une corrélation a-t-elle un sens?*

Dans chaque groupe, demandez à chaque membre de choisir l'un des trois communiqués et de répondre aux questions qui figurent dans le haut du document. Lorsqu'ils ont terminé, demandez aux membres de chaque groupe de partager leurs réponses et d'en discuter.



Lorsque les groupes ont fini d'en discuter, reprenez les questions en classe.

Qu'est-ce qui rend chaque communiqué plus ou moins digne d'intérêt?

- L'article sur l'obésité des animaux de compagnie pourrait être digne d'intérêt puisqu'il concerne de nombreuses personnes (beaucoup d'entre nous possédons des animaux de compagnie) et comporte un élément « d'intérêt humain ».
 - L'histoire n'est pas très importante, mais elle est facile à expliquer, contient de nombreux faits intéressants et il ne sera pas difficile de trouver une bonne « photo » pour l'illustrer (les photos d'animaux domestiques sont toujours efficaces).
- L'article sur la vaccination est digne d'intérêt puisqu'elle est importante (elle affecte la décision de beaucoup de gens de se faire vacciner ou non), mais la science pourrait être un peu difficile à expliquer.
 - Il y a peu « d'intérêt humain » immédiat et peu de façons évidentes d'illustrer l'histoire par une photo ou un graphique.
- L'article sur les médias numériques est digne d'intérêt puisqu'il est surprenant (les jeux vidéo peuvent être bons pour vous!) et pertinent pour les parents, qui s'inquiètent du temps d'écran de leurs enfants.
 - Il sera assez facile de trouver une photo ou un graphique.

Dans quelle mesure estimez-vous que la science est fiable dans chaque communiqué? Pourquoi?

- L'article sur l'obésité des animaux de compagnie propose un échantillon raisonnablement large (1 021 propriétaires d'animaux et 257 vétérinaires). Cependant, comme les gens ont été invités à remplir l'enquête, il est possible que les personnes que le sujet intéresse davantage aient été plus susceptibles d'y répondre, de sorte que les résultats pourraient ne pas être exacts.
 - Plus important encore, l'étude n'a pas été publiée dans une revue évaluée par les pairs (ni même en tant que publication préliminaire par des scientifiques indépendants), mais a été payée et publiée par une entreprise d'aliments pour animaux de compagnie.
 - S'il peut sembler étrange qu'une entreprise d'aliments pour animaux de compagnie suggère aux gens de donner moins de nourriture à leurs animaux de compagnie, l'argument d'une « meilleure nutrition » pourrait inciter les gens à acheter la nourriture de l'entreprise plutôt qu'une autre marque.
- L'article sur la vaccination propose également un échantillon assez large (738 personnes).
 - Il n'a pas été publié dans une revue évaluée par les pairs, mais a été publié par les Centres pour le contrôle et la prévention des maladies (CDC) des États-Unis, une source d'information médicale qui fait autorité.

Les requins aiment-ils la crème glacée?7^e à 9^e année

- L'article décrit certaines des limites de la recherche, signe rassurant que les chercheurs sont ouverts et transparents quant à leur travail.
 - L'article sur les médias numériques porte sur un très grand échantillon (11 341 adolescents) et a été publié dans une revue évaluée par les pairs.
 - Cet article décrit également certaines des limites de la recherche.
 - L'équipe de recherche a contrôlé d'autres facteurs qui auraient pu expliquer les résultats.
- Chaque histoire décrit une corrélation. Sur la base des informations données, que signifie probablement (le cas échéant) la corrélation à votre avis?
- L'article sur l'obésité des animaux de compagnie montre que les gens pensent que leurs animaux mangent davantage depuis le début de la pandémie, mais ne montre pas réellement de corrélation.
 - Bien qu'il soit possible d'imaginer un mécanisme par lequel cette situation pourrait se produire (les gens étaient davantage à la maison, donc ils nourrissaient davantage leurs animaux de compagnie) et qu'il ne soit pas possible que la causalité aille dans l'autre sens (la suralimentation des animaux de compagnie n'a pas pu causer la pandémie), il est également tout aussi possible que les gens aient davantage *remarqué* le poids de leurs animaux de compagnie parce qu'ils étaient à la maison avec eux.
 - Il existe déjà une mécanique bien établie pour expliquer la corrélation dans l'article sur la vaccination (les vaccins offrent une protection contre les virus) et le consensus scientifique la soutient (d'autres recherches ont révélé des niveaux d'anticorps plus élevés chez les personnes vaccinées après qu'elles se soient remises de la COVID-19).
 - Une troisième chose pourrait aussi affecter à la fois la vaccination et la réinfection (p. ex. les personnes qui se font vacciner pourraient aussi être plus susceptibles de porter un masque).
 - Il n'est pas difficile de penser à une mécanique qui pourrait expliquer pourquoi les jeux vidéo pourraient amener les garçons à être moins susceptibles d'être déprimés et les médias sociaux pourraient amener les filles à être plus susceptibles d'être déprimées.
 - Les chercheurs ont contrôlé des facteurs tiers, mais il n'y a aucun moyen d'être certain que la corrélation ne va pas dans l'autre sens (les garçons moins déprimés jouent davantage aux jeux vidéo et les filles plus déprimées utilisent davantage les médias sociaux).

Tâche d'évaluation : Rédiger un article scientifique

Distribuez la feuille de travail *Rédiger un article scientifique* et examinez-la avec la classe.

Vous pouvez utiliser la rubrique pour évaluer à la fois l'article et leurs contributions pendant le cours.



Vax-Sage :

Document d'information pour les parents et tuteurs

Au parent ou tuteur,

La classe de votre enfant participera bientôt à une ou à plusieurs leçons *Vax-Sage*, un programme élaboré par HabiloMédias, le centre canadien d'éducation aux médias et de littératie numérique, et Digital Public Square, un organisme à but non lucratif fondé pour promouvoir les droits de la personne, des cadres inclusifs pour la prise de décisions et la saine délibération.

Vax-Sage a été créé pour aider les élèves de la 7^e à la 12^e année à faire preuve d'une résilience accrue face à la désinformation et aux idées fausses courantes en matière de santé publique.

Notre objectif : en fournissant des réfutations efficaces et adaptées de la désinformation sur les vaccins contre la COVID-19, nous pourrions commencer à développer des compétences médiatiques, notamment la réflexion, la découverte et l'investigation, qui nous aideront à accroître notre résilience face à la désinformation future.

Le programme

Le programme *Vax-Sage* est conçu pour être dispensé en classe par l'enseignant de votre enfant. Il comprend à la fois du **matériel de formation pour les enseignants** et des **plans de leçon**. Votre enfant pourrait participer à l'une des leçons suivantes.

Les requins aiment-ils la crème glacée? – Cette leçon montre aux élèves la façon dont la science est représentée dans les médias d'information. Les élèves apprendront comment les articles d'actualité scientifique sont rédigés et comment les analyser de manière critique, puis ils utiliseront ces compétences pour rédiger un article sur une découverte scientifique.

Consensus ou complot? – Cette leçon enseigne aux élèves ce qu'est le consensus scientifique, son évolution potentielle dans le cadre du processus scientifique, et comment déceler le consensus scientifique sur un sujet et comparer les nouvelles affirmations ou découvertes au consensus. Les élèves apprennent également comment les croyances marginales peuvent contribuer à la croyance aux théories du complot et explorent ensuite comment reconnaître les caractéristiques d'une théorie du complot.

Pourquoi nous avons créé ce programme

En 2020, Digital Public Square a élaboré et évalué deux interventions dans des jeux numériques pour corriger la désinformation liée à la COVID-19 au Canada et aux États Unis. Ces outils comprennent *C'est contagieux*, qui est axé sur la désinformation liée à la COVID-19, et *Vax-Sage*, qui est conçu pour contrer la désinformation et les idées fausses sur les vaccins contre la COVID-19.

Près de 200 000 participants ont joué à ces plateformes ludiques, et deux essais contrôlés randomisés ont évalué les effets de chaque intervention dans le jeu numérique. Nous avons constaté que les jeux ont aidé les participants à apprendre et à se souvenir d'informations importantes sur la COVID-19 et la vaccination. Ces résultats sont valables pour une série de données démographiques clés, notamment pour les jeunes participants âgés de 15 à 24 ans et ceux qui se sont identifiés comme membres des Premières Nations, des Métis et des Inuits.

Le programme *Vax-Sage* a été créé pour aider les élèves à trouver et à reconnaître les bonnes informations sur la santé et la science, à comprendre les risques de la désinformation et des fausses informations, et à leur fournir les outils nécessaires pour faire de bons choix en matière de santé personnelle et publique. Ces deux leçons ont été conçues pour répondre aux attentes d'apprentissage du programme officiel de votre province ou territoire.

Nous espérons que vous discuterez avec votre enfant des activités qu'il fera pendant ces leçons. Si vous désirez essayer le jeu *Vax-Sage*, soit par vous-même ou avec votre enfant, visitez le site www.learn.knowitornot.com. Dans le jeu, vous pourrez accéder à la [politique de confidentialité](#) et aux [conditions d'utilisation](#). Ensemble, nous pouvons les aider à développer les compétences et les attitudes positives dont ils ont besoin pour faire preuve de résilience face à la désinformation.

Pour en savoir plus sur HabiloMédias et Digital Public Square, visitez leur site Web respectif aux adresses www.habilomedias.ca and www.digitalpublicsquare.org.

Pour toute question concernant ce programme, communiquez avec HabiloMédias par courriel à l'adresse info@mediasmarts.ca ou par téléphone au numéro 1-800-896-3342 (sans frais au Canada).

Ressources pour les parents

Si vous avez des inquiétudes ou souhaitez plus d'informations sur la manière de trouver et de reconnaître des informations fiables sur la science et la santé publique, voici quelques bonnes sources.

La ressource *Vérifiez avant de partager* (<https://checkthenshare.ca/fr.html>) présente des informations sur la façon de trouver des sources fiables et de mettre fin à la propagation de fausses nouvelles.

Elle inclut un moteur de recherche personnalisé (accessible à l'adresse <http://bit.ly/publichealthsearch>) qui fait des recherches auprès de plus d'une douzaine d'autorités de santé publique au Canada et partout dans le monde.

La ressource *FAUX que ça cesse* (<https://habilomedias.ca/faux-que-ca-cesse>) enseigne quatre façons simples de vérifier si l'information trouvée en ligne est vraie ou non. Elle inclut des quiz, de courtes vidéos, des fiches-conseils, un atelier et un tutoriel autodirigé mettant en vedette l'hippo des familles.

Comment savoir ce qui est vrai (et ce qui ne l'est pas) sur Internet : Un guide Au-delà des faits (<https://habilomedias.ca/ressources-pdagogiques/comment-savoir-ce-qui-est-vrai-et-ce-qui-ne-l%E2%80%99est-pas-sur-internet-un-guide-aud%C3%A9-des-faits-0>) offre des conseils sur la vérification des faits qui vous prendront une minute ou moins à mettre en action.

Comment chercher dans Internet de façon efficace? (<https://habilomedias.ca/fiche-conseil/comment-chercher-dans-internet>) explore les aptitudes de recherche afin de ne pas être submergé par un trop grand nombre de résultats de recherche, ou un nombre insuffisant de résultats, ou encore d'être incapable de trouver les informations dont vous avez besoin.

Naviguer en ligne : chercher de l'information, un des ateliers *Technohabile de HabiloMédias*, enseigne des aptitudes de recherche, comment choisir les différentes sources d'information en ligne en fonction de différents besoins, et comment vérifier l'information que vous voyez en ligne. Pour de plus amples renseignements sur le programme *Technohabile*, visitez le site <https://habilomedias.ca/litt%C3%A9rature-et-%C3%A9ducation-aux-m%C3%A9dias/e-tutoriels/technohabile> ou composez le numéro 1-800-896-3342 (sans frais au Canada).

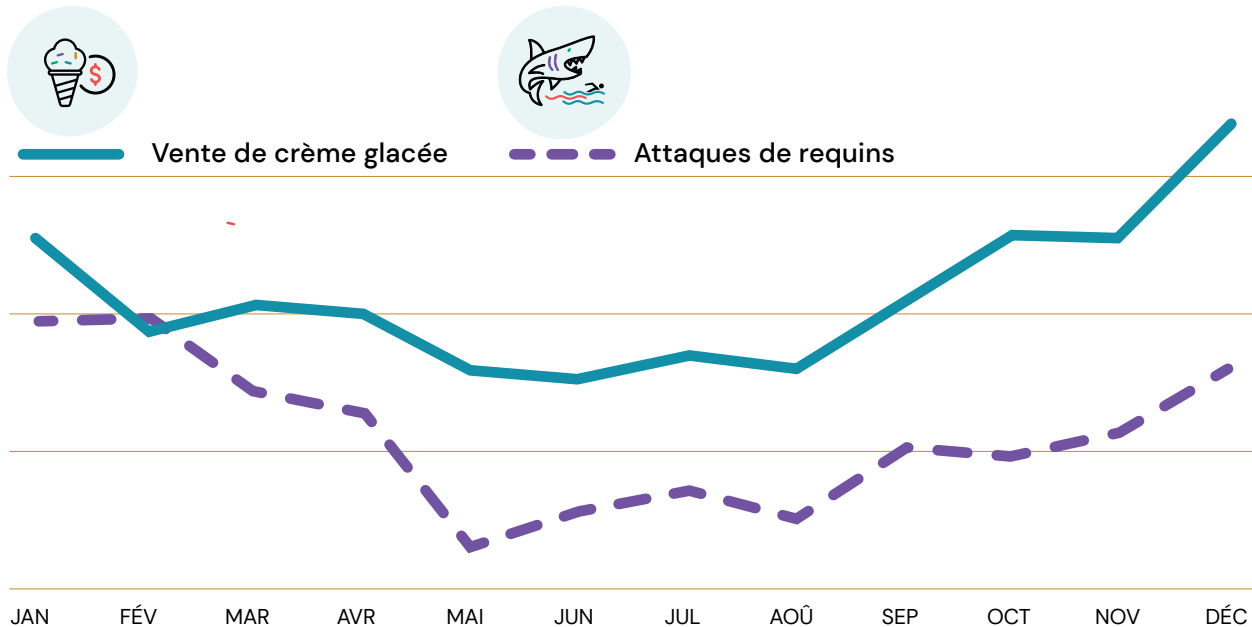
Les requins aiment-ils la crème glacée?



Attaques de requins liées aux ventes de crème glacée 4 juin 2021

Depuis la sortie du film *Jaws* en 1975, les nageurs sont attentifs à la vue de l'aileton d'un requin fendant l'eau. Une nouvelle étude révèle que les attaques de requins pourraient être liées à une chose surprenante : la crème glacée. Des scientifiques des données ont découvert que plus les ventes de crème glacée sont élevées, plus il y a de signalements d'attaques de requins.

Juste à temps pour la saison estivale, **des statisticiens australiens ont comparé les ventes mensuelles de crème glacée au nombre d'attaques de requins et constaté que les deux sont fortement liés.**



Le lien a été découvert par des statisticiens de l'Université Abel Tasman de Sydney, en Australie.

Au total, 28 attaques de requins ont été signalées en janvier de 1990 à 2009, contre une moyenne de 148 000 \$ de ventes de crème glacée. Seulement 3 attaques de requins ont été signalées en mai, pour une moyenne de 26 000 \$ de ventes de crème glacée. En décembre de ces mêmes années, il s'est vendu en moyenne 200 000 \$ de crème glacée et 23 attaques de requin ont été signalées. (Les mois de décembre, janvier et février correspondent à l'été en Australie, tandis que l'hiver est en juin, juillet et août.)

L'étude, qui n'a pas encore fait l'objet d'un examen par les pairs, a été publiée sous forme préliminaire jeudi dernier. Alors qu'ils travaillaient séparément sur deux projets de graphisme, les auteurs de l'étude ont été surpris de constater qu'ils avaient chacun dessiné presque le même graphique. Darwin Hendrikson, professeur de statistiques correctives et auteur principal de l'étude, a déclaré que « bien que la corrélation entre les deux éléments soit très forte, nous aurons besoin de faire davantage de recherches pour dire s'ils sont liés ».

Cependant, Deirdre Carcharo, biologiste marine au New South Wales Shark Resource Centre, nous a dit que « les requins, bien qu'ils aient un odorat incroyablement fort, ne s'intéressent pas à la crème glacée ».

Malgré tout, c'est suffisant pour y réfléchir à deux fois avant d'acheter une crème glacée la prochaine fois que vous serez à la plage. Est-ce qu'une collation vaut le risque de devenir le casse croûte d'un requin?

Questions

1. Qu'est-ce que signifie l'existence d'une corrélation entre les attaques de requins et les ventes de crème glacée?
2. À votre avis, qu'est-ce qui a poussé le journaliste à écrire cet article?
3. Qu'est-ce qui, dans l'étude originale, aurait pu faire en sorte qu'elle semble digne d'intérêt? Certains des éléments faisant en sorte qu'une histoire est digne d'intérêt pourraient-ils entrer en conflit les uns avec les autres?
4. Comment le titre attire-t-il l'attention du lecteur? En quoi peut-il être trompeur?
5. Quelle partie de l'article constitue l'intertitre? Comment l'auteur attire-t-il l'attention du lecteur et lui montre-t-il pourquoi l'histoire est digne d'intérêt? En quoi ces choix peuvent ils être trompeurs?
6. Quelle partie de l'article constitue le paragraphe noyau? Comment répond-il aux cinq principales questions? Dans quelle mesure les détails pourraient-ils changer ce que vous pensez du reste de l'article? (Regardez attentivement les chiffres donnés ici.)
7. Quelle partie constitue le corps de l'article? Dans quelle mesure les détails pourraient ils changer ce que vous pensez du reste de l'article? Quelle impression l'intertitre vous laisse t il quant à l'importance ou à l'insignifiance de l'article?
8. Croyez-vous que le lien entre les ventes de crème glacée et les attaques de requins est une coïncidence? Ou est-ce une preuve que l'un cause l'autre? Ou bien ces éléments pourraient-ils être liés à quelque chose d'autre qui les a causés tous les deux?
9. Lorsque les scientifiques trouvent une corrélation entre deux choses, ils peuvent utiliser certaines méthodes pour savoir si l'une cause l'autre ou y contribue. Pour chacune de ces méthodes, réfléchissez à ce que vous pourriez étudier pour savoir si le fait de manger de la crème glacée provoque des attaques de requins. (La première a été faite pour vous à titre d'exemple.)

Contrôle : Lorsque les scientifiques recherchent des corrélations, ils essayent de contrôler d'autres causes possibles. Êtes-vous sûr que d'autres choses n'auraient pas pu causer l'effet ou la corrélation? Pour le savoir dans ce cas précis, vous pourriez essayer de déterminer si les ventes de crème glacée ou les attaques de requin sont liées à autre chose, comme la température.

Cohérence : La corrélation apparaît-elle chaque fois que les données sont mesurées? Pour le savoir dans ce cas précis, vous pourriez...

Séquence : Une chose est-elle survenue avant l'autre? Pour le savoir dans ce cas précis, vous pourriez...

Mécanisme : Pouvez-vous penser à un moyen par lequel une chose pourrait causer l'autre? Pour le savoir dans ce cas précis, vous pourriez...

Orientation : Pouvez-vous penser à un mécanisme qui pourrait fonctionner dans l'autre sens? Une troisième chose pourrait-elle causer les deux? Pour le savoir dans ce cas précis, vous pourriez...

Consensus : L'idée que l'une de ces choses provoque l'autre a-t-elle du sens sur la base de ce que nous savons déjà sur ces choses? Pour le savoir dans ce cas précis, vous pourriez...

Expérience : Pouvez-vous imaginer une expérience qui permettrait de vérifier si une chose cause l'autre? Pour le savoir dans ce cas précis, vous pourriez...

Comment rédiger un article scientifique

Graphique

La plupart des articles scientifiques commencent de l'une des trois façons suivantes.

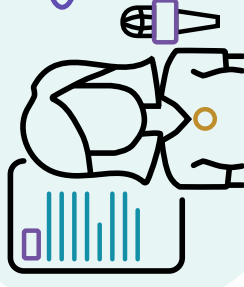
- 1 Une université, une entreprise ou un gouvernement envoie un **communiqué** aux médias susceptibles de couvrir l'affaire.
- 2 Un **journaliste scientifique spécialisé** repère un article dans une publication susceptible de faire l'objet d'un bon partage.
- 3 Un **événement** comme une **catastrophe**, une **épidémie** ou une **conférence internationale** fournit une « accroche » pour un article.

Ensuite, les **journalistes** et leurs **rédacteurs en chef** (ou **producteurs** pour les journaux télévisés) décident de couvrir ou non l'événement. Voici quelques-uns des éléments auxquels ils réfléchissent.

Cet événement est-il **digne d'intérêt**?

- Est-il **récent**?
- Est-il **surprenant**?
- Est-il **important**?
- Comporte-t-il un **conflit** ou un « **intérêt humain** »?
- Comporte-t-il des **images frappantes**?

- Sera-t-il difficile d'obtenir une **photo** ou un **graphique** pour l'illustrer?
- L'histoire est-elle difficile à **expliquer**?
- Est-ce que je **comprends suffisamment bien la science** pour écrire sur le sujet?
- Notre **public s'intéressera-t-il** à l'article?
- J'ai **trois autres articles** à rédiger aujourd'hui.



S'il décide de couvrir l'histoire, le journaliste commence à rédiger son article. Voici les différentes parties d'un article et ce qu'elles contiennent.

Le **fil conducteur** est habituellement constitué des deux premières phrases. Il doit **attirer l'attention du lecteur** et lui montrer de quoi il s'agit et **pourquoi l'article est digne d'intérêt**. Dans le cas l'un article scientifique, il est généralement question d'informations **nouvelles ou surprenantes** ou **de la raison pour laquelle une information peut être importante** pour le public. Il peut s'agir d'une information qu'un lecteur voudrait partager avec un ami.

Ensuite, le paragraphe noyau (habituellement un ou deux paragraphes) explique le éléments **qui, quoi, pourquoi, quand, où** et **comment** de l'histoire. Les articles d'actualité sont rédigés de manière que vous connaissiez **les informations les plus importantes** même si vous arrêtez de lire ici.

Le **corps** de l'article est destiné aux personnes qui **veulent en savoir plus**. Il peut s'agir **de la raison pour laquelle un étude a été réalisée**. Le journaliste interviewera souvent **des scientifiques** pour obtenir des **citations** des personnes concernées par l'histoire et découvrir **ce que pensent les autres scientifiques**. L'article se termine souvent par une conclusion qui explique pourquoi cette histoire est importante ou ce que vous pouvez faire à ce sujet.

Ensuite, le **rédacteur en chef** (ou le **producteur** pour la télévision) relit l'article et le journaliste peut réécrire en fonction de ses modifications.

Enfin, un **réviseur** rédigera le **titre** de l'article. le rôle d'un titre est d'**attirer votre attention** et de résumer les **parties les plus intéressantes** de l'histoire en aussi peu de mots que possibles

Vax-Sage



Que savez-vous des vaccins contre la COVID-19?

Pour le savoir, jouez au jeu *Vax-Sage* à l'adresse www.learn.knowitornot.com. Une fois le jeu terminé, répondez à ces questions. Vous ne serez pas obligé de partager vos réponses si vous ne le souhaitez pas.

1. Avez-vous déjà entendu parler des informations (qu'elles soient **VRAIES** ou **FAUSSES**) données dans le jeu? Dans l'affirmative, lesquelles?

2. Avez-vous déjà entendu certaines de ces informations **FAUSSES** de la part de personnes que vous connaissez (en personne ou en ligne)? Dans l'affirmative, lesquelles?

3. Si vous avez déjà entendu certaines de ces informations **VRAIES**, où les avez-vous entendues (ou lues ou vues)?

4. Y a-t-il quelque chose dans le jeu qui vous a surpris? Quel était cet élément? Pourquoi cet élément vous a-t-il surpris?

5. Avez-vous cliqué sur le bouton **En savoir plus** pour l'une des questions? Dans l'affirmative, qu'avez-vous appris?

6. Si vous vouliez en savoir plus sur l'une des informations données dans ce jeu, comment vous y prendriez-vous?

Communiqués



Imaginez que vous êtes journaliste et que vous devez rédiger un autre article aujourd'hui.

Vous avez reçu ces trois communiqués concernant de nouvelles découvertes scientifiques.

- Qu'est-ce qui rend chaque communiqué plus ou moins digne d'intérêt? Pourquoi?
- Dans quelle mesure pensez-vous que la science est fiable dans chaque communiqué? Pourquoi?
 - (Rappelez-vous les différents éléments qui pourraient indiquer qu'une corrélation signifie qu'une chose en a causé une autre.)

Animaux de compagnie en surpoids

- Hill's Pet Nutrition, une entreprise d'aliments pour animaux de compagnie, a mené une enquête auprès de vétérinaires et de propriétaires d'animaux sur l'impact de la pandémie de COVID-19 sur le poids des animaux de compagnie.
- Ils ont envoyé un courriel à 1 021 propriétaires d'animaux et à 257 vétérinaires les invitant à répondre à l'enquête.
- L'étude a révélé qu'un tiers des propriétaires d'animaux interrogés ont déclaré que leur animal a pris du poids pendant la pandémie de COVID-19. Au total, 71 % des vétérinaires interrogés disent que la pandémie a affecté la façon dont les animaux de compagnie s'alimentent.
- La Dre Marina Debernardi, vétérinaire en chef mondiale chez Hill's Pet Nutrition, a déclaré : « Nous espérons que ces nouvelles données aideront les propriétaires d'animaux à exprimer différemment leur amour pour leurs animaux et susciteront des conversations avec leurs vétérinaires. Une étape simple consiste à commencer par une meilleure alimentation et à prendre conscience de vos habitudes alimentaires et de l'impact qu'elles peuvent avoir sur la vie de votre animal. »
- La moitié des propriétaires d'animaux de compagnie pensent qu'il est facile d'aider les chiens ou les chats à perdre du poids. Dans l'ensemble, 91 % des vétérinaires affirment que c'est plus difficile que ne le pensent les propriétaires.
- Aussi, 31 % des propriétaires d'animaux de compagnie arrêteraient de consulter les médias sociaux pendant un mois pour aider leurs animaux à perdre du poids.

Vaccination contre la COVID-19

- Des scientifiques des CDC des États-Unis ont étudié 738 personnes au Kentucky pour savoir si les vaccins augmentaient la protection des personnes qui avaient déjà eu la COVID-19. L'étude a été publiée dans le rapport hebdomadaire des CDC, *Morbidity and Mortality Weekly Report*.
- Les scientifiques ont observé des personnes qui avaient été infectées par la COVID-19 en 2020, avant que les vaccins soient disponibles, pour savoir dans quelle mesure elles étaient susceptibles d'être infectées de nouveau. Ils ont constaté que les personnes qui n'étaient pas vaccinées après s'être remises de la COVID-19 étaient 2,34 fois plus susceptibles d'être réinfectées que les personnes vaccinées.

Les requins aiment-ils la crème glacée?

Communiqués

- Ces personnes pourraient courir un risque plus élevé d'être réinfectées après s'être remises de la COVID-19 en raison des nouvelles souches du virus qui ont évolué.
- Puisque la vaccination atténue également les symptômes de la COVID-19 chez les personnes infectées, il est possible que certaines des personnes qui ont été infectées après avoir été vaccinées n'aient pas été comptabilisées parce que leurs symptômes n'étaient pas assez graves pour être signalés.
- « Si vous avez déjà eu la COVID-19, veuillez tout de même vous faire vacciner. Se faire vacciner est le meilleur moyen de se protéger et de protéger son entourage, d'autant plus que le variant Delta, plus contagieux, se répand dans le pays. » – Dre Rochelle Walensky, directrice des CDC
- D'autres recherches ont montré que les personnes qui avaient été vaccinées après s'être remises de la COVID-19 avaient davantage d'anticorps capables de combattre l'infection que celles qui ne l'avaient pas été.

Les médias numériques et la dépression

- Une équipe de chercheurs de l'University College de Londres, du Karolinska Institutet (Suède) et du Baker Heart and Diabetes Institute (Australie) a examiné des données sur 11 341 adolescents dans le cadre d'une étude publiée dans la revue évaluée par les pairs *Psychological Medicine*.
- L'auteur principal de l'étude, le Dr Mats Hallgren, a déclaré que « notre recherche met en évidence les avantages possibles du temps passé devant un écran, mais nous devrions toujours encourager les jeunes à être actifs physiquement et à rompre les périodes prolongées de position assise par une activité physique légère ».
- Les chercheurs ont constaté que les garçons qui jouaient à des jeux vidéo la plupart des jours présentaient moins de symptômes de dépression dans une proportion de 24 %, 3 ans plus tard, que les garçons qui jouaient à des jeux vidéo moins d'une fois par mois.
- Ils ont également constaté que les filles qui utilisaient les médias sociaux la plupart des jours à l'âge de 11 ans présentaient davantage de symptômes de dépression dans une proportion de 13 %, 3 ans plus tard, que celles qui utilisaient les médias sociaux moins d'une fois par mois.
- L'équipe de recherche a contrôlé d'autres facteurs qui auraient pu expliquer les résultats.
- Aaron Kandola, auteur principal et titulaire d'un doctorat, a déclaré : « Bien que nous ne puissions pas confirmer que le fait de jouer à des jeux vidéo améliore réellement la santé mentale, notre étude n'a révélé aucun élément néfaste et les jeux vidéo pourraient même avoir certains avantages. En particulier pendant la pandémie, les jeux vidéo ont été une plateforme sociale importante pour les jeunes. »

Rédiger un article scientifique



Pour ce travail, vous choisirez l'un des communiqués que vous avez étudiés et **rédigerez un article** à partir de celui-ci.

Votre article doit comporter un **titre**, un **intertitre**, un **paragraphe noyau** et un **corps**.

Vous n'êtes pas obligé de reprendre tous les détails du communiqué! N'incluez que les éléments du communiqué qui vous semblent importants, et organisez-les dans votre article du plus au moins important.

N'oubliez pas que beaucoup plus de personnes liront votre article que l'étude ou le communiqué original. Vous devez donc être aussi **prudent et précis que possible** dans la description de la recherche et de la corrélation que décrit votre article, tout en montrant **pourquoi la recherche est digne d'intérêt**.

Lorsque vous avez terminé l'article, **rédigez un autre paragraphe** qui explique les points suivants :

- pourquoi vous avez choisi d'écrire cet article;
- comment vous avez combiné le caractère d'actualité de l'histoire et l'exactitude de la science;
- de quelle façon vous avez utilisé des éléments de l'article comme l'intérêt humain, des images frappantes ou des faits intéressants ou surprenants pour rendre l'article intéressant;
- qui vous pourriez interviewer pour cet article (il n'est pas nécessaire que ce soit une personne précise : par exemple, pour l'histoire de la crème glacée, vous pourriez interviewer « un spécialiste des requins ») et quelles questions vous lui poseriez.

Rubrique : Rédiger un article scientifique

	ATTENTES D'APPRENTISSAGE	RÉALISATION
Utiliser	<p>Créer et remixer</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Créer une œuvre médiatique qui fait un usage efficace des codes et des conventions du média et du genre ● Utiliser efficacement les éléments du média et du genre pour orienter l'attention, communiquer un sens et provoquer une inférence dans une œuvre médiatique 	<p>Insuffisante (R) Débutant (1) En développement (2) Compétent (3) Confiant (4)</p>
Comprendre	<p>Couverture médiatique</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Analyser comment les éléments du média et du genre orientent l'attention, communiquent le sens et provoquent des inférences <p>Représentation des médias</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Comprendre comment les enjeux sont représentés dans les médias d'information et le discours populaire, et analyser l'exactitude ou l'inexactitude de ces représentations <p>Trouver et vérifier</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Recenser les différentes formes de partis pris et d'intentions (y compris les partis pris politiques, la partialité en faveur de l'actualité et la partialité inconsciente en faveur du statu quo) et leur influence sur le contenu et la manière dont les informations sont communiquées <p>Sensibilisation des consommateurs</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Comprendre que la plupart des produits médiatiques sont fabriqués pour des raisons commerciales et soumises à des pressions commerciales ● Comprendre les normes et les pratiques des principales industries médiatiques comme l'actualité, le cinéma, la publicité, les moteurs de recherche et les réseaux sociaux 	<p>Insuffisante (R) Débutant (1) En développement (2) Compétent (3) Confiant (4)</p>

Les requins aiment-ils la crème glacée?

Rubrique : Rédiger un article scientifique

	ATTENTES D'APPRENTISSAGE	RÉALISATION
Mobiliser	<p>Sensibilisation des consommateurs</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Créer une œuvre médiatique qui communique une compréhension et une analyse des considérations commerciales d'une œuvre ou d'un genre ● Examiner des questions critiques sur la façon dont les considérations commerciales ont influencé la création d'une œuvre médiatique <p>Représentation des médias</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Poser des questions critiques sur ce qui est et n'est pas inclus dans une œuvre médiatique, les voix qui sont incluses et qui ne le sont pas ou qui sont prioritaires, et les répercussions de ces choix <p>Éthique et empathie</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Considérer les répercussions morales et sociales de la création et de la distribution d'une œuvre médiatique ● Prendre la responsabilité de partager et de publier des informations exactes et fiables <p>Créer et remixer</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Remixer une œuvre médiatique 	<p>Insuffisante (R)</p> <p>Débutant (1)</p> <p>En développement (2)</p> <p>Compétent (3)</p> <p>Confiant (4)</p>

Vax-Sage

Vous trouverez ci-dessous les questions et les réponses du jeu Vax-Sage, ainsi que les sources de chacune des réponses. Les questions étant aléatoires, les élèves les verront tous dans un ordre différent.

Remarque: Les informations et les sources du jeu peuvent être mises à jour au fur et à mesure de l'apparition de nouvelles données probantes.

Les vaccins contre la COVID-19 bénéficient d'un fort soutien au sein de la société canadienne.

VRAI : Un grand nombre de groupes, dont la Black Heath Alliance, la Régie de la santé des Premières Nations, la Croix-Rouge canadienne, la Société canadienne de pédiatrie et AboutKidsHealth, appuient l'utilisation de vaccins pour mettre fin à la pandémie.

Afficher les sources

Croix-Rouge canadienne : <https://www.croixrouge.ca/nos-champs-d-action/interventions-en-cours/covid-19-%E2%80%93-nouveau-coronavirus/vaccination-contre-la-covid-19-%E2%80%93-questions-frequentes>

Société canadienne de pédiatrie : <https://cps.ca/fr/tools-outils/information-et-ressources-sur-la-covid-19-pour-les-pediatres>

Conseil Jeunesse Provincial : <https://conseil-jeunesse.mb.ca/articles/2021/08/covid-19-et-les-evenements-du-cjp>

Association Médicale Canadienne : <https://www.cma.ca/fr/communiques-de-presse-et-declarations/lamc-applaudit-lapprobation-dun-vaccin>

Il est plus sûr pour la plupart des personnes en bonne santé d'attendre et de voir dans quelle mesure les vaccins contre la COVID-19 sont efficaces que de les recevoir immédiatement.

FAUX : Plus de dix milliards de doses ont déjà été administrées dans le monde. Les personnes qui se font vacciner ne se protègent pas seulement elles-mêmes : elles contribuent également à protéger les personnes qui ne peuvent pas être vaccinées ou qui ne bénéficient pas d'une protection complète par les vaccins.

Afficher les sources

Santé Canada : <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/maladies/maladie-coronavirus-covid-19/vaccins/efficacite-avantages-vaccination.html>

Gouvernement du Québec : <https://www.quebec.ca/sante/conseils-et-prevention/vaccination/demystifier-les-croyances-sur-les-risques-de-la-vaccination>

OMS (tableau de bord en anglais) : <https://covid19.who.int/>

Aucun des vaccins contre la COVID-19 homologués par Santé Canada n'est expérimental ni n'a sauté d'étapes lors des essais cliniques.

VRAI : Tous les vaccins contre la COVID-19 approuvés par Santé Canada sont passés par toutes les étapes des essais cliniques, et leur sécurité et leur efficacité ont été testées auprès de plus de 100 000 personnes. Depuis, une surveillance continue à long terme a confirmé leur innocuité et leur efficacité.

Afficher les sources

Gouvernement du Québec : <https://www.msss.gouv.qc.ca/professionnels/covid-19/vaccination-contre-la-covid-19/autorisation-des-vaccins-par-sante-canada/>

Santé Canada : <https://sante.canada.ca/fr/sante-publique/services/video/comment-vaccins-covid-19-securitaires.html>

OMS (tableau de bord des données en anglais) : <https://covid19.who.int/>

Même un cas bénin de COVID-19 peut causer de véritables problèmes qui durent des mois et même plus.

VRAI : Même chez les jeunes personnes présentant des cas bénins, la COVID-19 peut endommager le cœur, les poumons et les reins. Le virus peut faire perdre le sens de l'odorat et agir comme une commotion ou une lésion cérébrale traumatique, en provoquant un brouillard mental, de l'anxiété et la dépression.

Afficher les sources

Services de santé de l'Alberta : <https://www.albertahealthservices.ca/assets/info/ppih/if-ppih-covid-19-long-covid-symptoms-french.pdf>

Santé Canada : <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/maladies/2019-nouveau-coronavirus/symptomes/syndrome-post-covid-19.html>

Bill Gates et sa fondation ont planifié la pandémie de COVID-19

FAUX : La rumeur selon laquelle Bill Gates a créé la COVID-19 est un canular. Le schéma d'une puce électronique qui a été partagé comme preuve s'est avéré être un circuit pour une pédale de guitare électrique.

Afficher les sources

Radio-Canada : <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1698428/bill-gates-puce-conspiration-complot-covid-verification-dementi-decrypteurs>

Agence Science-Presse : <https://www.sciencepresse.qc.ca/actualite/covid-19-depister-desinfo/2020/09/15/bill-gates-complots-vrai-faux>

Les effets secondaires graves sont courants pour les vaccins contre la COVID-19.

FAUX : Seule 1 personne sur 10 000 vaccinés rapporte un effet secondaire grave. De nombreuses personnes ont des maux de tête ou de la fièvre pendant une courte période après avoir été vaccinées. C'est un signe que le système immunitaire travaille à renforcer la protection.

Afficher les sources

Santé Canada (Sécurité des vaccins) : <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/maladies/maladie-coronavirus-covid-19/vaccins/securite-effets-secondaires.html>

Santé Canada (effets secondaire) : <https://sante-infobase.canada.ca/covid-19/securite-vaccins/sommaire.html>

OMS : <https://www.who.int/fr/news-room/feature-stories/detail/side-effects-of-covid-19-vaccines>

Il n'est toujours pas facile de se faire vacciner contre la COVID-19.

FAUX : Pharmacies Les pharmacies et les centres de vaccination offrent des plages sans rendez-vous partout au Canada. Trouvez un centre de vaccination près de chez vous en sélectionnant l'option « Afficher les sources ».

Afficher les sources

Obtenir un rendez-vous : <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/maladies/maladie-coronavirus-covid-19/vaccins/comment-vacciner.html#a1>

Personnes admissibles : <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/maladies/maladie-coronavirus-covid-19/vaccins/comment-vacciner.html#a2>

Les requins aiment-ils la crème glacée?

Vax-Sage

La plupart des Canadiens se sont fait vacciner contre le COVID-19.

VRAI : Huit Canadiens admissibles sur dix ont été entièrement vaccinés contre la COVID-19. Cela signifie que seulement une petite partie des Canadiens refusent l'offre de vaccins.

Afficher les sourcesSanté Canada : <https://sante-infobase.canada.ca/covid-19/couverture-vaccinale/>***Des études sur les vaccins à ARNm sont menées depuis des décennies***

VRAI : Bien que les vaccins à ARNm contre la COVID-19 n'aient été approuvés que récemment, ce type de vaccin a déjà été étudié et il s'est avéré efficace chez les personnes atteintes du VIH, de la rage et de la grippe. Ces vaccins ne touchent aucunement notre matériel génétique parce que l'ARNm ne pénètre pas dans le noyau recelant l'ADN.

Afficher les sourcesSanté Canada : <https://www.canada.ca/fr/sante-canada/services/medicaments-produits-sante/covid19-industrie/medicaments-vaccins-traitements/vaccins/type-arnm.html>Instituts de recherche en santé du Canada : <https://cihr-irsc.gc.ca/f/52424.html>***L'immunité naturelle contre la COVID-19 acquise par une infection au virus est moins risquée que la vaccination.***

FAUX : Bien qu'il soit prouvé que l'infection par la COVID-19 confère une protection naturelle pendant un certain temps, la vaccination minimise les risques sanitaires liés au virus lui-même. Si vous avez déjà été infecté par la COVID-19, vous bénéficiez d'une certaine protection, mais cette protection sera beaucoup plus forte si vous êtes également vacciné.

Afficher les sourcesSickKids (Français) : <https://www.aboutkidshealth.ca/fr/Article?contentid=3937&language=French>Dre Vinita Dubey & Dr Alain Simard : <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1832463/covid-reinfection-immunite-naturelle-vaccinale>***Les hôpitaux ont dû reporter des opérations médicales non urgentes à certains moments de la pandémie.***

VRAI : Les vagues d'hospitalisations dues aux infections par la COVID-19 peuvent submerger les ressources des hôpitaux, ce qui entraîne le report d'opérations chirurgicales non urgentes. Bien que le report des opérations chirurgicales permette de garder des lits pour les patients atteints de la COVID-19, une telle situation peut signifier des périodes prolongées de douleur et de maladie pour ceux qui ont été informés du report de leur opération ou traitement.

Afficher les sourcesInstitut canadien d'information sur la santé : <https://www.cihi.ca/fr/ressources-sur-la-covid-19/lincidence-de-la-covid-19-sur-les-systemes-de-sante-du-canada/services-hospitaliers>Santé Canada : <https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/maladies/2019-nouveau-coronavirus/professionnels-sante/covid-19-guide-pandemie-secteur-sante.html>

Le système immunitaire des jeunes enfants peut facilement être accablé par un vaccin contre la COVID-19.

FAUX : Dans le cadre des essais cliniques visant à évaluer la sécurité et l'efficacité des vaccins, les enfants de 5 à 11 ans reçoivent un tiers de la dose d'un adulte, soit 10 microgrammes. Cette dose s'explique par le fait que les enfants sont non seulement plus petits que les adultes, mais que leur système immunitaire est un peu plus fort et qu'ils peuvent obtenir le même niveau d'immunité en recevant une dose plus faible.

Afficher les sources

Agence de la santé publique du Canada- Comité consultatif national de l'immunisation (CCNI) : <https://www.canada.ca/content/dam/phac-aspc/documents/services/immunization/national-advisory-committee-on-immunization-naci/recommandations-use-covid-19-vaccines/pfizer-biontech-10-mcg-children-5-11-years-age/pfizer-biontech-10-mcg-enfants-ages-5-11-ans.pdf>

SickKids (Français) : <https://www.aboutkidshealth.ca/Article?contentid=4001&language=French>

Le vaccin contre la COVID-19 peut rendre infertile.

FAUX : Rien n'indique qu'il y ait un lien entre les vaccins contre la COVID-19 et la fécondité. Ces vaccins stimulent une réponse immunitaire contre des protéines spécifiques au virus. Plusieurs études ont conclu qu'il n'y a pas de résultats inattendus sur la grossesse ou le nourrisson qui sont liés au vaccin.

Afficher les sources

La Science D'abord : <https://www.scienceupfirst.com/project/les-vaccins-contre-la-covid-19-nont-pas-dimpact-sur-la-fertilite/?lang=fr>

La Société des obstétriciens et gynécologues du Canada : <https://www.sogc.org/fr/-/COVID-19/fr/content/COVID-19/COVID-19.aspx?>

Se faire vacciner contre la COVID-19 pendant la grossesse ne comporte aucun danger

VRAI : Les vaccins contre la COVID-19 sont à la fois sûrs et recommandés pour les femmes enceintes. La grossesse peut accroître le risque de cas graves de maladies respiratoires, dont la COVID-19. Des études démontrent que la plupart des femmes enceintes hospitalisées atteintes de la COVID-19 ne sont pas vaccinées.

Afficher les sources

La Science D'abord : <https://www.scienceupfirst.com/project/parlons-en-vaccine-et-fertilite/?lang=fr>

La Société des obstétriciens et gynécologues du Canada : <https://www.pregnancyinfo.ca/fr/covid/#securitaires>

Le variant Omicron n'est pas préoccupant pour la santé publique.

FAUX : Même si Omicron est souvent décrit comme étant « moins dangereux », cela peut être trompeur. De nouvelles données probantes indiquent que le variant Omicron peut causer moins de dommages aux poumons. Cependant, il est plus transmissible que d'autres variants, ce qui signifie qu'il se propage beaucoup plus rapidement, ce qui peut entraîner une surcharge de cas dans les hôpitaux.

Afficher les sources

LaScienceD'abord : <https://www.scienceupfirst.com/project/omicron-ce-que-nous-savons-desormais/?lang=fr>

Sick Kids (Français) : <https://www.aboutkidshealth.ca/Article?contentid=4000&language=French>

Parler de **sujets controversés** en classe

Bien que tout ait été mis en œuvre pour faire de ces leçons une expérience sûre sur le plan émotionnel, parler de haine et de préjugés peut néanmoins être une expérience difficile, tant pour les élèves que les enseignants.

Les enseignants hésitent souvent à aborder ces questions pour différentes raisons : ils craignent d'être perçus comme sermonnant les élèves, considèrent que le sujet est trop controversé ou épineux, ou ils s'inquiètent de ce que les élèves pourraient dire lors des discussions en classe.

L'école est l'endroit idéal pour commencer parce que si nous ne soutenons pas les jeunes, si nous ne leur parlons pas et si nous ne leur donnons pas d'espaces pour parler de ces événements, ils vont chercher des réponses là où nous ne le souhaitons pas. Ils se retrouveront aux prises avec toutes sortes de peurs, d'angoisses et d'idées fausses. — *Ghayda Hassan, chercheuse et praticienne, Université du Québec à Montréal*

La section suivante fournit aux enseignants et aux autres membres du personnel scolaire des lignes directrices afin de créer une classe respectueuse, de favoriser et de gérer les conversations difficiles, et de gérer les réactions problématiques des élèves dans le cadre de ces leçons.

Favoriser la discussion en classe

Les recherches de HabiloMédias ont révélé que les adultes ont un rôle clé à jouer pour aider les jeunes à discuter de questions difficiles. Ceux-ci se tournent souvent vers des adultes de confiance lorsqu'ils ont besoin d'aide ou de conseils pour trouver des informations fiables, et considèrent les adultes comme un modèle de débat sain et de cybervoyenneté éthique, tout en étant également conscients que les adultes ne donnent souvent pas le bon exemple en la matière.

Voici quelques lignes directrices pour favoriser une discussion sûre et positive en classe.

Ne vous précipitez pas.

Assurez-vous que vous disposez de suffisamment de temps pour explorer adéquatement les questions soulevées dans ces leçons. Assurez-vous de bien connaître les plans de leçon afin de pouvoir garder les discussions sur la bonne voie. De plus, les recherches montrent que les interventions visant à réduire les préjugés et la discrimination sont plus efficaces lorsqu'elles sont réparties dans le temps plutôt qu'en une seule séance.

Favorisez une discussion ouverte.

N'oubliez pas que les discussions difficiles sont nécessaires pour un apprentissage approfondi. Préparez-vous à ce que les élèves disent des choses auxquelles vous ne vous attendiez pas ou partagent des choses dont vous n'étiez pas au courant, et rappelez-vous que vous ne savez pas nécessairement quelles expériences ou quels aspects de leur identité ils apportent à la discussion.

Les requins aiment-ils la crème glacée?

Parler de sujets controversés en classe

Établissez une limite entre la discussion en classe et le discours politique. Tout comme vous ne voulez pas être perçu comme faisant pression sur les élèves pour qu'ils partagent vos opinions, les élèves ne devraient pas non plus se contenter de répéter les arguments politiques qu'ils ont entendus à la maison ou vus dans les médias sociaux. Assurez-vous qu'ils écoutent les autres élèves et qu'ils sont ouverts au point de vue des autres.

Encouragez les élèves à poser des questions et à exprimer leurs opinions. Rappelez-leur que le but de la discussion n'est pas de convaincre les autres, mais d'apprendre d'eux. En nous concentrant sur les questions à aborder, nous avons l'occasion d'examiner les présomptions dont nous ne soupçonnions même pas l'existence.

Assurez-vous que les élèves savent que vous faites vous aussi face à ces questions. Soyez honnête quant à ce que vous savez et ne savez pas et prenez position en tant que co-apprenant.

Bien que vous souhaitiez abandonner une partie de votre autorité en tant qu'expert, vous avez toujours la responsabilité de vous assurer que la discussion reste sur la bonne voie et que chacun est traité avec respect.

Établissez des règles claires et cohérentes.

Pour avoir une conversation ouverte, il est essentiel que la classe se mette d'accord sur les règles de base avant de commencer. Sachant que tous se sont mis d'accord sur ce qui est « hors limite », les élèves se sentiront plus libres de parler puisqu'ils ne craindront pas de franchir une ligne sans le vouloir.

Faire participer la classe à l'élaboration des règles de discussion est un bon moyen de signaler à quel point il est important que chaque élève de la classe prenne au sérieux sa responsabilité de créer et de maintenir une classe ouverte et respectueuse.

Voici quelques suggestions de règles à établir pour votre discussion.

- Traitez les autres avec respect. Les insultes, les stéréotypes et les attaques personnelles doivent être proscrits.
« Les participants peuvent remettre en question les idées des autres, mais ils ne peuvent pas insulter leur identité. » – *Let's Talk! Facilitating Critical Conversations with Students*
- Évitez les généralisations en utilisant des déclarations au « je ». Encouragez les élèves à parler en fonction de leurs propres expériences : « Je pense que... », « Quand je vais au magasin... », « Quand je publie une photo... », etc. Assurez-vous que les élèves respectent la véracité des expériences des autres.
- N'interrompez pas quelqu'un qui parle. Si un élève dit quelque chose qui enfreint les règles précédemment établies, arrêtez-le pour le lui faire remarquer, puis demandez-lui s'il peut faire valoir son point de vue d'une manière qui contribuera positivement à la conversation.
- Toutes les personnes qui veulent parler auront l'occasion de le faire, mais elles ne sont pas toutes obligées de le faire. Ni vous ni les autres élèves ne devez mettre quelqu'un « sur la sellette » en raison d'un aspect de son identité.

Les requins aiment-ils la crème glacée?

Parler de sujets controversés en classe

Précisez quelles questions vous considérez comme « résolues » avant d'entamer la discussion

Bien que vous souhaitiez favoriser une conversation ouverte, le fait de consacrer du temps en classe à des sujets qui ne sont pas ouverts au débat, ou qui marginalisent ou déshumanisent certaines personnes, risque de clore la discussion et de blesser les sentiments des élèves ou de les laisser plus ancrés dans leurs positions. Les groupes et les mouvements qui propagent la désinformation tentent souvent de dissimuler leurs positions sous la forme d'un « débat » ou d'une « simple question » sur des sujets tels que la sécurité ou l'efficacité des vaccins ou l'existence de l'Holocauste, et les élèves qui ont été influencés par ceux-ci peuvent essayer de soulever ces arguments en classe.

Plutôt que de prétendre être apolitique ou d'essayer d'enseigner les deux côtés de la médaille, le moyen le plus efficace consiste à aborder chaque sujet avec ouverture et impartialité, mais pas avec neutralité. Pour éviter une telle situation, et ne pas donner l'impression que vous dites à vos élèves ce qu'ils doivent penser, il faut faire une distinction entre les faits et les opinions ainsi qu'entre les questions actives et résolues.

- Les questions **factuelles** sont celles auxquelles il est possible de répondre de manière concluante, de prouver et de réfuter les faits : Quels nutriments un sac de croustilles contient-il? Les vaccins préviennent-ils les maladies virales, notamment la COVID-19?
- Les questions **d'opinion** sont celles auxquelles il est impossible de répondre de manière concluante, mais qui peuvent être étayées par des arguments ou des preuves : Les entreprises alimentaires devraient-elles être autorisées à faire de la publicité pour les croustilles auprès des enfants? La vaccination devrait-elle être obligatoire pour occuper certains emplois ou participer à certaines activités?
- Les questions **résolues** sont celles qui ont été prouvées de manière concluante ou qui sont acceptées par la société comme étant résolues. Une question factuelle résolue pourrait être : « Pourquoi les objets sont-ils attirés vers la Terre? » Une question d'opinion résolue pourrait être : « La loi devrait-elle accorder les mêmes droits à tous et toutes? »
- Les questions **actives** sont celles qui font encore l'objet de débats. Une question factuelle active pourrait être : « La gravité agit-elle à travers les particules comme le font les autres forces? » Une question d'opinion active pourrait être : « Comment devrions-nous résoudre les conflits entre les droits des différents groupes et personnes? »

Les **conversations difficiles** se concentrent sur les questions d'opinion active, et elles fonctionnent mieux lorsque vous dites clairement à l'avance que le temps en classe ne sera pas utilisé pour discuter de questions qui ont déjà été résolues.

« Les autres écoles avec lesquelles j'en ai discuté ont dit "Vous les laissez parler de cette question?! Vous les laissez rédiger un projet de loi sur cette question?! Vous les laissez s'exprimer sur cette question?!" Si vous ne le faites pas dans un environnement sûr et structuré ici, ils vont tout de même le faire à la pause déjeuner. Ils le font quand même. Et si les gens en parlent encore... Cela leur donne au moins un contexte et une structure appropriés grâce auxquels ils peuvent traiter de ces questions sensibles et peut-être comprendre les deux côtés de la question. » [traduction] – « Mme Heller », enseignante au secondaire citée dans *Classroom Deliberation in an Era of Political Polarization*

Les requins aiment-ils la crème glacée?

Parler de sujets controversés en classe

Pour les **questions factuelles**, apprenez aux élèves à repérer le consensus actuel, pas nécessairement « la vérité », mais ce que la plupart des autorités sur le sujet pensent être vrai, compte tenu des preuves actuelles, tout en les aidant à comprendre le processus par lequel le consensus est établi dans différents domaines.

En plus d'être ouvert sur ses propres opinions, il est important de faire preuve d'une attitude critique en encourageant les élèves à toujours se demander :

- Qu'est-ce que je pense ou crois déjà à ce sujet?
- Pourquoi ai-je envie de le croire ou de le réfuter?
- Qu'est-ce que qui me ferait changer d'avis?

« Pour enquêter correctement, il faut s'autoriser à se tromper. » – *Jordan Wildon, enquêteur numérique*

Traiter des enjeux soulevés

Comme indiqué ci-dessus, au cours de conversations difficiles, les élèves disent souvent des choses surprenantes et inattendues. Si vous avez établi des règles claires pour la discussion, il n'y aura généralement pas de problème, mais il y aura des moments où vous devrez interrompre la conversation et composer avec les propos d'un élève.

Faites une pause. Ne laissez pas un mot ou une affirmation problématique faire dérailler la conversation. Dites à l'élève qui l'a prononcé de faire une pause, répondez-y le plus rapidement possible, et utilisez ensuite cette interruption comme tremplin pour poursuivre la discussion ou revenir à la conversation précédente, ce qui vous permet de montrer aux élèves qu'il est important de toujours aborder les discours ou les actions porteurs de préjugés, mais que nous ne devons pas laisser les gens les utiliser pour détourner la discussion.

Remettez en question les sources trompeuses. Many students encounter misinformation and disinformation online, either from social media, from video sites such as YouTube, or from “cloaked” sites that masquerade as legitimate sources of information and debate.

Redirigez vers une question active et restez dans le vif du sujet. Souvent, lorsque les élèves disent quelque chose qui semble répondre à une question résolue, ils essayent en fait de formuler une question active. Par exemple, un élève qui dit « Le gouvernement fait paraître la pandémie pire qu'elle ne l'est » peut en fait vouloir dire « Je ne suis pas à l'aise avec la façon dont les libertés individuelles sont soupesées par rapport à la sécurité collective ». Vous pouvez affirmer la question résolue tout en redirigeant l'élève vers un sujet plus utile en disant quelque chose comme « La COVID-19 est définitivement un problème de santé grave pour tous les Canadiens, mais les gens ne sont pas toujours d'accord quant aux meilleurs moyens d'y faire face. Qu'est-ce qui pourrait nous aider à en décider? »

Chris Carman, professeur de sciences dans une école secondaire, répond aux élèves qui affirment que le changement climatique est un canular en disant : « J'aimerais que ce ne soit pas réel, mais voici les informations dont nous disposons. »

S'il est clair qu'un élève essaye de débattre d'une question résolue, ou qu'il argumente de mauvaise foi, dites-lui simplement que la question n'est pas ouverte à la discussion et passez à autre chose.

Si vous désirez examiner la question plus en profondeur, vous pouvez consulter les ressources suivantes de HabiloMédias.

Authentification au-delà de la classe

Dans cette leçon, les élèves discuteront des photos, des vidéos et des nouvelles « virales » qui sont diffusées sur les médias sociaux. Ils verront qu'il est difficile de les authentifier en n'utilisant que leur contenu. Des outils et des techniques pour évaluer leur exactitude selon le contexte leur seront également présentés.

FAUX que ça cesse : vérifier l'information en ligne

Dans cette leçon, les élèves participent à un atelier qui leur apprend une méthode en quatre étapes simples et rapides pour vérifier l'information en ligne. Après les avoir mis en pratique, ils créent un message d'intérêt public visant à présenter une de ces étapes ainsi qu'à faire passer le message que chacun est responsable de vérifier l'information trouvée en ligne avant de la partager ou de s'en servir.

Les biais culturels dans les sources d'information

En analysant pourquoi il est particulièrement important d'examiner les nouvelles pour détecter la présence possible de biais culturels, les élèves seront initiés au concept clé de l'éducation aux médias selon lequel les médias véhiculent des messages idéologiques et ont une influence sociale et politique. Lorsqu'ils étudieront la structure de la « pyramide inversée » qui sous-tend la rédaction d'une nouvelle, les élèves seront aussi initiés à un autre concept clé selon lequel chaque média a une forme esthétique distincte, et ils examineront comment cette structure peut engendrer des biais culturels. Les élèves évalueront ensuite diverses sources d'information du point de vue des biais culturels, puis démontreront leur compréhension du concept en préparant un reportage délibérément entaché de biais culturels.

Décortiquer une page Web

Dans cette leçon, les élèves appliquent trois techniques pour vérifier les sources d'information qu'ils trouvent en ligne. En assumant le rôle d'un élève faisant des recherches pour un projet scientifique, les élèves doivent authentifier les renseignements trouvés dans un article en ligne sur un édulcorant artificiel, l'aspartame.

Canular? Recherche scientifique? Opinion personnelle? À toi de décider

Cette leçon est conçue pour aider les élèves à déterminer la validité de l'information qui leur est présentée sur Internet. Après avoir examiné plusieurs techniques d'évaluation des ressources en ligne, les élèves formeront des groupes pour évaluer certains sites Web en fonction de l'exactitude et de l'autorité, de la promotion et de l'objectivité, ainsi que de l'actualité et de la couverture.

**Signaux contradictoires :
Vérifier l'information en
ligne**

Dans le cadre de cette leçon, les élèves examineront deux sites Web sur des animaux insolites et apprendront comment évaluer efficacement les sources en ligne. Ils créeront ensuite un faux site Web qui démontre les signaux trompeurs qui sont souvent considérés à tort comme des signes de fiabilité.

**Au-delà des faits : Les
faits sur les sciences et
la santé**

Dans le cadre de cette leçon, les élèves examineront une large gamme de renseignements sur les sciences et la santé qu'ils sont susceptibles de rencontrer dans les nouvelles ou les médias sociaux.

**Au-delà des faits :
Renseignements utiles**

Dans le cadre de cette leçon, les élèves examineront la signification du terme « fausses nouvelles » et apprendront des faits sur le monde de l'information qui les aideront à reconnaître les sources légitimes d'information.

**Apprivoiser le Wiki
sauvage**

Dans le cadre de cette leçon, les élèves apprendront à connaître le site Wikipédia, une encyclopédie virtuelle éditée par les utilisateurs, et verront un aperçu de ses forces et faiblesses comme source de recherche. Ils apprendront comment évaluer la fiabilité d'un article Wikipédia et tenteront d'améliorer un article existant.

**Le Projet héros :
authentifier l'information
en ligne**

Dans le cadre de cette leçon, les élèves acquièrent des habiletés de recherche sur Internet en faisant une recherche sur un héros personnel. En se concentrant sur les étapes initiales du processus de recherche, les élèves apprennent à choisir un sujet clairement défini, à poser des questions de recherche pertinentes et à choisir des mots-clés efficaces.